

10h .....	2
10h30.....	4
11h .....	7
11h30.....	10
12h .....	12
12h30.....	14
13h .....	15
13h30.....	22
14h .....	23
14h30.....	25
15h .....	26
15h30.....	29
16h .....	30
17H.....	30
17h30.....	32
18h .....	34
18h30.....	34
19h .....	35
19h30.....	36
20h .....	37
20h30.....	40
21h .....	41
21h30.....	42
22h .....	44
23h .....	46
23h30.....	47
0h00 .....	48
0h30 .....	49
1h00 .....	50
1h30 .....	51
2h00 .....	51
2h30 .....	53
3h .....	54
3h30 .....	55
4h .....	56
6h .....	57
7h .....	58
8h .....	59
9h .....	59

# ***10h***

## ***Après-Cours (J-M100)***

*Mot de bienvenue*

### **Activités permanentes (pendant 24 heures):**

#### ***Niveau métro***

#### **« La dimension philosophique des 5 grandes traditions religieuses »**

Exposition permanente

*Joëlle St-Arnaud, étudiante au baccalauréat en science des religions de l'UQAM et représentante de l'Association étudiante des sciences des religions de l'UQAM.*

Nous tenterons de sensibiliser les visiteurs de *La nuit de la philosophie* à la dimension philosophique des cinq grandes traditions religieuses (le christianisme, le judaïsme, l'hindouisme, le bouddhisme et l'Islam).

#### ***Niveau métro***

#### **Mots croisés philosophiques**

Jeu interactif

*François Latraverse, professeur et directeur d'études de cycles supérieurs au département de philosophie de l'UQAM*

#### ***Rez-de-chaussée***

#### **Semences**

Exposition permanente

Artiste : Denis Beaudoin

## *1<sup>er</sup> étage*

### **Atelier de réflexion et d'écriture (24 heures)**

*L'équipe de La nuit de la philosophie*

Réflexion en silence aussi longtemps que l'on veut. Ensuite, on peut écrire une réflexion philosophique d'une page maximum. Les trois meilleurs textes seront publiés dans la revue Médiane. Les gagnants seront sélectionnés par le comité de sélection de la revue Médiane.

## *1<sup>er</sup> étage*

### **L'Empire de la matière**

Exposition permanente

*Guy Lapierre, artiste multidisciplinaire*

*Guy Lapierre est peintre, cofondateur et directeur artistique du Théâtre Acte 3. Son nom est associé à plus d'une quinzaine de spectacles présentés dans des lieux non théâtraux et abordant des auteurs tels que Cocteau, Duras, Gombrowicz, Vauthier, Handke et Racine. En 2004, il était conférencier invité par le Musée des beaux-arts de Montréal à l'occasion de l'exposition Jean Cocteau. L'an dernier, lors de La nuit de la philosophie, Guy Lapierre a présenté un corpus d'œuvres graphiques, dessins « automatistes » révélant personnages imaginaires et animaux fantastiques. Cette exposition fut accueillie très favorablement par le public.*

Cette année, l'artiste se propose d'exposer une suite d'huiles sur papier de paysages primitifs et de visions abstraites et métaphysiques qui seront accompagnées de pensées et de commentaires à caractère philosophique puisés chez différents penseurs.

Cette exposition pourrait être accompagnée d'un court métrage portant sur ces oeuvres.

## ***Partout sur le site***

### **Rencontrez les philosophes**

Exposition permanente

*François Brooks, fondateur du site web [www.philo5.com](http://www.philo5.com) et membre de la NAPAC*

Présentation de 125 philosophes sur des plaques laminées. Chaque plaque présente un philosophe selon les catégories suivantes :

1. Groupe (sceptiques, matérialistes, empiristes, rationalistes etc.)
2. Nom
3. Dates
4. Profession, nationalité

5. Système philosophique
6. Maître mot
7. Résumé de la pensée du philosophe
8. Citations ou court extrait de ses écrits

## ***10h30***

### ***L'Après-Cours (J-M100)***

#### **« La formation des professeurs de philosophie au niveau collégial »**

Atelier de réflexion (2 heures)

*Marie-Michelle Poisson, professeure de philosophie du Collège Ahuntsic, membre de la NAPAC*

*Karine Deslauriers, professeure de philosophie au Collège Brébeuf*

*Activité présentée par la NAPAC*

La Napac invite tous les intervenants et les étudiants intéressés à la formation des professeurs de philosophie au niveau collégial à venir discuter librement des besoins réels de formation, des comparaisons qui doivent être faites entre les diverses formations offertes par les universités, de la valeur et de la pertinence des stages ainsi que des perceptions de ces formations dans les collèges au moment de l'embauche.

### ***R-M160***

#### **« Droit de l'environnement et du développement durable »**

Conférence (1 heure)

*François Roch, stagiaire doctoral en sciences juridiques à l'UQAM*

Remise en question de l'anthropocentrisme du droit : la critique anti-spéciste dans le droit international de l'environnement et du développement.

## ***J-1045***

### **« Introduction au communisme libertaire »**

Conférence (1 heure)

*Rémi Bellemare-Caron, étudiant au baccalauréat en science politique, UQAM*

*Activité présentée par la Fédération des anarcho-communistes du nord-est (NEFAC)*

Loin d'être des léninistes déguisés en anarchistes, la tradition anarcho-communiste est bel et bien une tendance anarchiste révolutionnaire qui prend de plus en plus de force. Une présentation et discussion sur la tradition communiste dans l'anarchisme qui abordera aussi la question de l'organisation et l'implication des anarchistes dans les luttes sociales.

## ***J-1060***

### **« Art et Art de vivre chez Nietzsche »**

Conférence (1 heure)

*Marie-Ange Cossette-Trudel, candidate à la maîtrise en science politique, UQAM.*

Art, artistes, art de vivre, présent, devenir; Nietzsche et sa philosophie de vie.

## ***J-1120***

### **« Le passage du bouddhisme Chan en Chine »**

Conférence (1 heure)

*Charles De Mestral, professeur de philosophie au Cégep du Vieux Montréal*

Le bouddhisme s'est implanté lentement et progressivement en Chine à partir du premier siècle, approximativement. D'énormes barrières linguistiques, culturelles et philosophiques ont été franchies, progressivement, afin de permettre la transposition de cette culture indienne, à la fois religieuse et philosophique, dans un pays très différent. Paradoxalement, le bouddhisme a eu beaucoup d'importance à travers l'histoire de la Chine, mais les Chinois ont toujours gardé la conscience de sa nature d'origine étrangère. Quand même, le bouddhisme n'a pas simplement été traduit en Chine, mais s'y est développé en plusieurs formes originales proprement chinoises, notamment l'humanisme mahayaniste du Tiantai et l'approche radicale de la pensée du Chan.

**« Jacques Rancière, pour une alternative viable de l'Agir communicationnel de Jürgen Habermas. »**

Conférence (1 heure)

*Denis Courville, candidat à la maîtrise, École d'études politiques d'Ottawa*

*Julien Acosta, candidat à la maîtrise, École d'études politiques d'Ottawa*

Notre projet consiste à présenter la conception du politique et de la démocratie chez Jacques Rancière comme une alternative viable à la théorie de l'agir communicationnel de Jürgen Habermas qui, depuis plusieurs années, est acceptée par de nombreux théoriciens politiques, non seulement comme une représentation exemplaire de la démocratie, voire du politique, mais également comme un idéal vers lequel doit tendre toute communauté politique. Cette théorie est ancrée avant tout dans une analyse discursive-rationnelle de la communication que la démocratie reproduit par désir d'engendrer un consensus parmi les différentes parties qui constituent la dite communauté.

Jacques Rancière, propose une vision différente du politique, dont l'essence serait constamment mise en scène par l'exercice de la démocratie. En effet, il s'agit de penser le politique à partir du dissensus et non plus à travers le consensus habermassien, qui s'incarne dans sa fameuse éthique de la discussion. Ici, bien au contraire, on est en présence d'une pensée qui cherche à démontrer que le politique exprime en son essence même une contestation de l'idée de fondement inscrite au coeur de la théorie habermassienne. Le politique naît de la rencontre de deux parties antagonistes où l'une, plus précisément le démos qui constitue les exclus de la communauté, conteste l'ordre naturel par sa seule présence et qui exige une représentation au sein de l'ordre symbolique de la communauté. Ce litige institue ainsi la communauté à partir de la logique de la mésentente; c'est-à-dire d'une mise en scène du mécompte originaire sur lequel est fondée la démocratie et dénoncée l'illusion du consensus.

# ***11h***

## ***Agora***

### **« Quiz philosophique »**

Ne manquez pas cette occasion de venir encourager vos équipes favorites lors du Quiz philosophique. De plus, entre les matchs, vous pourrez participer au Jeu de débat philosophique, ouvert à tous et à toutes.

11h à 12h : Match collégial 1

12h30 à 13h30 : Match collégial 2

14h à 15h : Finale collégiale

17h à 18h : Match universitaire 1

18h30 à 19h30: Match universitaire 2

20h à 21h : Finale universitaire

## ***J-1050***

### **« Que signifie l'émancipation politique aujourd'hui ? »**

Conférence (1 heure)

*Jean-Marc Piote, professeur émérite au département de science politique, UQAM*

Depuis l'écroulement de l'Union soviétique, la blairisation des gouvernements sociaux-démocrates et la dégénérescence politique de la plupart des ex-colonies, on doit repenser ce qu'on entendait jadis par émancipation politique. Après avoir défini les concepts que j'utiliserai, je déterminerai les critères permettant de penser de façon contemporaine l'émancipation politique. Cette communication sera donc d'ordre théorique, même si elle sera illustrée par certains cas.

## ***J-1110***

### **« Cyberjournalisme citoyen : le journalisme mis en débat »**

Débat (1h30)

*Serge Proulx, professeur, École des Médias, UQAM*

*Michel Pichette, professeur associé, École des Médias, UQAM*

*Olivier Niquet, cofondateur du site web citoyen [www.centpapiers.com](http://www.centpapiers.com)*

*Samia Mihoub, sociologue, post-doctorante au Laboratoire de Communication médiatisée par ordinateur, UQAM*

Le cyberjournalisme citoyen suppose la mise en place d'un nouveau régime de la parole publique dont les règles et les pratiques restent en cours de définition : écriture hypertextuelle; navigation hypermédia ; dimension interactive; court-circuitage des filtres traditionnels ; règles éthiques. Il ouvre sur une mise en débat des formes classiques du journalisme et de la fabrication de l'information : on assiste à une série d'interactions contradictoires entre la blogosphère (plurielle, hétérogène) et les médias traditionnels. Le cyberjournalisme est autant l'affaire de journalistes professionnels que l'affaire de citoyens non professionnels.

Assistons-nous à un mouvement significatif de dispersion et de recomposition des formes du journalisme tel qu'on le connaissait jusqu'à maintenant? Assistons-nous à un mouvement de critique de la presse d'information par la volonté de faire entendre une observation davantage diversifiée et plurielle de la société civile?

## ***J-1140***

### **« La philosophie juive »**

Conférence (1 heure)

*Jean-Marc Guindon, étudiant au baccalauréat en philosophie, UQAM*

Tout comme la philosophie chrétienne ou la philosophie islamique sont nées de la rencontre entre une certaine foi religieuse monothéiste et une certaine philosophie païenne, la philosophie juive est également le fruit d'une telle rencontre fructueuse entre le Judaïsme et la philosophie grecque. Malgré les aléas cruels de l'Histoire vécue par le peuple juif, le contenu de la philosophie juive est semblable à ceux des autres croyances monothéistes : une interrogation sur l'essence divine et sur les différences et les liens entre une approche philosophique du divin et une approche théologique, ou encore mystique ; en somme, une même recherche universelle de la Vérité. Cette conférence se veut une présentation succincte de quelques-uns des principaux représentants de la philosophie juive.

## ***J-2625***

Dans le cadre du concours d'appel de textes philosophiques, organisé conjointement entre *La nuit de la philosophie* et l'*Agence universitaire de la Francophonie*, des étudiants de partout dans le monde ont soumis des textes sur des sujets philosophiques variés. Nous avons regroupé ceux-ci en 4 blocs thématiques. Chaque débat sera animé par des professeurs qui seront soit à Montréal ou dans des implantations de l'AUF, avec qui nous serons en communication par visioconférence. Il sera donc possible pour les participants de Montréal d'interagir avec les intervenants d'ailleurs dans la Francophonie.

### **« La philosophie comme une science morale et politique : quelle éthique minimale, quelle norme et quelle justice? »**

Visioconférence (1 heure)

Débat animé par Mme **Michèle Gendreau-Massaloux**, rectrice de l'AUF, M. **Cipriani Mihali**, professeur de philosophie à l'Université de Cluj (Roumanie), avec des étudiants de l'Université de Poitiers (France), de l'Université d'Abomey-Calavi (Bénin), de l'Université de Cluj et de l'Université d'Alexandrie (Egypte).

## ***J-2810 (Les boiseries)***

### **« Les Lumières chez Kant »**

*Claude Piché, professeur et directeur du département de philosophie de l'Université de Montréal.*

« Aie le courage de te servir de ton propre entendement. » Tel est le mot d'ordre bien connu de Kant lorsqu'il aborde la question des Lumières. Or, on est habituellement porté à mettre en valeur deux termes dans cette exhortation : « courage » et « entendement ». Le courage conduit à la décision de se prendre en main, alors que l'entendement désigne ce pour quoi l'on s'engage, à savoir pour la pensée et pour la raison afin de faire reculer la superstition et l'obscurantisme. Ces précisions cadrent très bien du reste avec l'idée que l'on se fait du Siècle des Lumières.

Toutefois, on oublie trop souvent que Kant dans son cri de ralliement ne souligne qu'un seul mot. Et celui-ci n'est ni le courage, ni l'entendement, mais l'adjectif « propre »: se servir de son *propre* entendement. Dans cet appel à l'autonomie, l'individu est au fond renvoyé à lui-même. En d'autres mots, pour s'assurer de la maîtrise de soi, l'individu doit être foncièrement en accord avec lui-même. Il y a là une exigence d'authenticité et de véracité qui passe souvent au second plan (elle apparaît dans une note de bas de page de « Qu'est-ce que s'orienter dans la pensée? »), mais qui n'est pas moins essentielle pour Kant. Il est possible d'illustrer ce point en établissant une comparaison, voire un contraste, entre Kant et l'un de ses contemporains, K. L. Reinhold.

# 11h30

**R-M160**

« **Parole blanche, parole rouge** »

Cinéma philosophique (1 heure)

*Yves Michel, cinéaste, chargé de projet à la chaire UNESCO d'étude des fondements philosophiques de la justice et des sociétés démocratiques*

Un document qui présente une enquête sur la situation économique, sociale et culturelle des Autochtones du Québec dans la problématique de la séparation du Québec du Canada.

La présentation sera suivie d'une discussion avec le réalisateur ou avec Mme Josiane Boulad Ayoub, titulaire de la Chaire.

**J-1060**

« **Le soi au royaume des synapses : une analyse critique de *Synaptic Self* de Joseph Ledoux** »

Conférence (1 heure)

*Jocelyne-Marion Benoît, candidate à la maîtrise en philosophie, UQAM*

Dans son dernier ouvrage consacré au soi, Joseph Ledoux affirme que le soi n'est qu'un ensemble de mémoires capturant jour après jour, année après année l'essence de ce que nous sommes. Ces mémoires se résumant à des changements au sein des connexions synaptiques, il en résulte que le substrat du soi, ce à partir de quoi il est constitué, se réduit à des synapses. « Vous êtes vos synapses » nous dit Ledoux. Faut-il abonder dans le sens de Ledoux et réduire le soi à la physiologie du cerveau? Le substrat du soi n'est-il que cérébral et rien d'autres?

Lors de cet exposé, nous nous proposons de revoir les grandes thèses de Ledoux et d'en faire une analyse critique. Nous verrons que si la position de Ledoux apporte des éléments de compréhension, elle n'épuise pas pour autant la question.

***J-1160***

**« Le féminisme sur la scène internationale : une fausse route? »**

Conférence (1 heure)

*Maya Ombasic, candidate au doctorat en philosophie à l'Université d'Ottawa.*

Les revendications des féministes américaines des années soixante-dix remettaient en question la situation politique internationale menée par une raison analytique et froide, donc masculine. Ce fut l'époque de la victimisation de la femme et des revendications des « droits de la femme ». Le non-sens de cette démarche a vu le jour au cours des années quatre-vingt et une autre approche féministe a tenté de s'imposer: « l'éthique de la sollicitude » (Maternal Thinking). Or, cette nouvelle approche ne semblait pas posséder suffisamment de substance normative pour prétendre détenir la solution aux problèmes qui surgissaient sur la scène internationale.

De nos jours, les revendications des féministes sur la scène internationale continuent de surgir mais elles ne gagnent pas plus de poids. C'est notamment parce que la prétendue nature « non-violente » de la femme n'est pas une donnée scientifique unanimement acceptée. Nous tenterons de démontrer dans le cadre de cette conférence que les revendications féministes ne possèdent pas de cadre normatif substantiel et que leurs idées ne peuvent en rien régler les problèmes humanitaires et politiques auxquels fait face aujourd'hui la scène politique internationale.

# 12h

## J-1045

### « Entraide et santé mentale dans les milieux militants »

Atelier de réflexion (1 heure)

*Amanda Dorter, chercheure indépendante*

En tant qu'individus, nous vivons, travaillons et militons dans des communautés qui font face à diverses problématiques qui ont des répercussions sur notre santé psychologique : relations affectives abusives, défis liés à la pauvreté, accès discriminatoire aux services sociaux, handicaps physiques etc.

Plusieurs d'entre nous font également face à des problèmes de santé mentale qui sont aggravés par des dynamiques qui affectent l'ensemble de notre collectivité : le patriarcat, le capitalisme, le colonialisme. Or, les problèmes de santé mentale sont presque toujours relégués dans la sphère privée et individuelle.

À travers une discussion ciblée, nous tenterons d'ouvrir le discours sur ces sujets et les moyens que nous pouvons mettre de l'avant afin de créer un appui mutuel significatif et une culture d'interdépendance pour un réel changement social construisant l'autonomie

## J-1120

### « Le bouddhisme Chan aux confins de la philosophie : pratiques et transformation »

Conférence (1 heure)

*Anna Ghiglione, professeure adjointe, département de philosophie, Université de Montréal*

*Annie Boisclair, candidate au doctorat en philosophie, Udm*

*Victor Drouin, candidat à la maîtrise en philosophie, Udm*

*Janic Ouellet, candidat à la maîtrise en philosophie, Udm*

*Severina Balabanova, post-doctorante au département de philosophie, Udm*

*Jessie Gagnon, candidate à la maîtrise en philosophie, Udm*

La conférence s'articule en cinq courts exposés qui ont pour objets :

1. L'historique du bouddhisme Chan, ses textes fondateurs, ses personnalités marquantes
2. La vision de la langue et les stratégies de communication
2. La notion de non-dualité
4. Les pratiques de méditation
5. La nature de l'éveil (subitisme et gradualisme)

Cette série d'exposés sera suivie d'une période de questions et d'interaction avec le public.

**« La conscience humaine : apport des neurosciences »**

Conférence (1 heure)

*Bruno Dubuc, rédacteur du site web « Le cerveau à tous les niveaux » ([www.lecerveau.mcgill.ca](http://www.lecerveau.mcgill.ca))*

Les questions sur la conscience humaine ont toujours été considérées avant tout comme des questions philosophiques. Ces questions sont innombrables et leurs difficultés ont su tenir les scientifiques à distance. D'abord parce que l'expression « être conscient » recouvre des aspects très différents de notre existence : le fait d'être éveillé plutôt qu'endormi, le fait d'être conscient d'un stimulus particulier, le fait d'être conscient de soi-même et de son histoire personnelle particulière, le fait d'avoir accès à ses motivations par l'introspection, etc. À cela s'ajoute la grande difficulté méthodologique qu'une expérience consciente ne peut être directement accessible que par la personne qui l'expérimente. C'est toute la question des « qualias » et de ce que le philosophe David Chalmers appelle le « problème difficile » de la conscience. Mais depuis une quinzaine d'années, les études sur la conscience dans les neurosciences cognitives ne sont plus perçues par la communauté scientifique comme étant de mauvais goût. Au contraire, on ne compte plus les nouveaux colloques, journaux scientifiques et sites web sur la conscience. Et de l'avis même de plusieurs philosophes, comme John Searle par exemple, cela est une excellente chose puisque dans l'état actuel de nos connaissances, nous devons confronter les idées les plus diverses sur la conscience. Et des idées, il y en a ! Si, au début des années 1990, il suffisait d'avoir lu les 4 ou 5 livres qui avaient été publiés sur cette question, les théories sur la conscience se comptent aujourd'hui par dizaines. Cet engouement vient, pour une grande part, des études neurologiques montrant des dissociations spectaculaires entre ce que des patients, souffrant d'une lésion cérébrale circonscrite, sont capables de réaliser et l'absence de conscience qu'ils en ont.

En rapportant certains de ces phénomènes (cerveau divisé, vision aveugle, cécité au changement, etc.), cette présentation tentera de montrer à quel point les découvertes des neurosciences sur l'attention, la mémoire ou le traitement inconscient de l'information peuvent être riches d'enseignement pour les traditionnelles questions philosophiques sur la conscience. Il ne s'agira donc pas tant d'offrir un panorama exhaustif de l'influence des données scientifique sur les différents courants de la philosophie de l'esprit (idéalisme, dualisme, physicalisme, cognitivisme, fonctionnalisme, émergentisme, etc.), mais bien de donner un aperçu de certaines théories récentes sur la conscience inspirées des neurosciences (Francis Crick et Christoph Koch, Gérald Edelman, Antonio Damasio, Stanislas Dehaene et Jean-Pierre Changeux, Walter J. Freeman, Francisco Varela). Ces théories ne sont peut-être pas en mesure d'expliquer les problèmes « difficiles » ou « faciles » (qui sont quand même diablement compliqués!) de la conscience, mais elles permettent de réinterpréter ces questions sous forme de défis scientifiques extrêmement stimulants, et ce, tant pour les neurobiologistes que pour les philosophes.

## ***J-2810 (Les boiseries)***

### **« Mondialisation et marginalisation : les nouveaux défis identitaires »**

Visioconférence (1 heure)

Débat animé par M. **Nkolo Foé**, professeur à l'École Normale Supérieure de Yaoundé, **Ernest Marie Mbonda**, professeur à l'Université Catholique d'Afrique centrale, et Mme **Tanella Boni**, professeure à l'Université de Cocody avec des étudiants de l'ENS d'Abidjan, de l'Université de Lomé, des universités de Yaoundé, de l'Université de Bangui, de l'Université d'Ottawa et de l'Université de Niamey.

## ***12h30***

### ***R-M180***

#### **« Sarte-Casse »**

Cinéma philosophique (101 minutes, en boucle)

*Jean-Philippe Paradis, candidat à la maîtrise en études des arts de l'UQAM*

*Marc-Antoine K. Phaneuf, candidat à la maîtrise en études des arts de l'UQAM*

Interprété Live tel une véritable performance par Jean-Philippe Paradis et Marc-Antoine K. Phaneuf, Sarte-Casse est un long métrage mettant de l'avant les thèmes de l'impertinence d'un discours et de l'incapacité de réception d'un message, tout en questionnant la place du cinéma dans les champs de la culture et de la création. Ce premier film lancé par les productions P.G.T. en 2004 ne se veut pas sérieux : Sarte-Casse ironise, ridiculise le discours, annihile la pensée. Relatant une performance absurde et ludique, il vient enlever la valeur intellectuelle du texte « l'Existentialisme est un humanisme » de Jean-Paul Sartre en le plaçant dans un contexte non intellectuel. Lu dans un état de choc physique empêchant la concentration, le dialogue existant à la fin de la conférence de Sartre ne devient qu'un monologue défait, une suite de mots fonctionnant indépendamment, une logique rationnelle si rationalisée qu'on perd le sens.

## ***J-2810 (Les boiseries)***

### **« Analyse Marxiste de la société libérale »**

Conférence (1 heure)

*David Mandel, professeur, département de science politique, UQAM*

Quelle lumière la théorie marxiste, avec son engagement révolutionnaire envers le socialisme, peut-elle jeter sur la nature de la démocratie libérale? Comment comprendre ce régime qui n'est ni dictature cachée de la bourgeoisie, ni arbitre neutre entre les différents intérêts en concurrence au sein de la société? Quelles sont les causes du « déficit démocratique » de nos jours? Quelle stratégie politique découle de l'analyse marxiste de l'État libéral pour le mouvement socialiste?

## ***13h***

## ***J-M400 (Foyer)***

### **« Atelier de Marionnettes Géantes »**

Théâtre (5 heures)

*Théâtre de la Dame de Cœur*

Le Théâtre de la Dame de Cœur sera présent pour un atelier de confection de marionnettes géantes. L'activité est ouverte à toute la famille (enfants de 6 ans et plus, accompagnés d'un adulte). Les participants sont invités à confectionner les marionnettes, à préparer un court scénario et à en faire la présentation dans une courte pièce. **Places limitées.**

## ***L'Après-Cours (J-M100)***

### **« Insuffisance de la défense de la philosophie : Citoyenneté, enseignement et philosophie. »**

Débat (1h30)

*Sébastien Mussi, Jacques Chamberland et Karine Damaring, professeurs au département de philosophie du Cégep de Maisonneuve*

Nous désirons, à partir d'une pratique de l'enseignement de la philosophie, présenter quelques critiques sur l'insuffisance des arguments soutenus par les divers organismes officiels (CEEP, NAPAC etc.) pour défendre la présence de la philosophie dans les corpus de cours au collégial, arguments généralement centrés sur trois points : la valorisation de la pensée critique, la formation à la citoyenneté et la distanciation du sujet.

Le contexte actuel, qui voit l'enseignement de la philosophie s'imposer à l'école secondaire, valorise notamment la formation à la citoyenneté. Or, on peut se demander dans quelle mesure cette expansion de l'enseignement de la discipline ne correspond pas aussi à une réduction possible de sa force critique et ne va pas de pair avec un aveuglement quant au sens de l'idée de citoyenneté. Bref, on peut se demander si la philosophie ne va alors pas dans le sens d'une standardisation des consciences plutôt que dans celui de l'éveil de l'esprit critique.

Nous désirons aussi, dans le cadre de cette table ronde, présenter la revue interne du département, le « Gabriel Naudé », dans la mesure où cette revue est un lieu d'échange et de réflexion philosophique qui part d'une pratique de l'enseignement de la philosophie.

## ***J-1050***

### **« La philosophie de l'histoire a-t-elle encore sa place? »**

Visioconférence (1h30)

*Éric Puisais, professeur philosophie, Université de Poitiers*

Y a-t-il encore de la place aujourd'hui pour une philosophie de l'histoire? Le simple fait de poser cette question peut être considéré comme un constat : la « tendance » actuelle de la philosophie n'est pas à un questionnement sur l'Histoire. Il ne s'agit pas uniquement de poser la question du rapport de la philosophie à sa propre histoire (rapport qui s'installe aussi comme une pratique même de la philosophie), mais aussi du rapport que la philosophie entretient avec l'histoire elle-même, comme histoire vécue : c'est-à-dire, au fond, du rapport de la philosophie comme pratique avec la société. Peut-on alors se reposer la question des philosophies de l'histoire universelle après que le tournant linguistique ait si fermement dénoncé l'histoire comme élaboration de « grands récits » (voir par exemple Marc Angenot)? Peut-on se détourner aujourd'hui de la problématique du récit, de la mémoire et de l'histoire consensuelle, pour retrouver le sens dialectique qu'Hegel avait donné à la science historique? Telles seront les questions que nous poserons.

## ***J-1060***

### **« La recherche désespérée de fondements : la négativité »**

Conférence (1 heure)

*Alexis Richard, doctorant et chargé de cours au département de science politique, UQAM*

La chose se présente sous la forme d'une présentation orale où l'auditoire est invité à intervenir pour commenter ou poser des questions. Le contenu de la présentation portera sur les sens et les expressions du principe logique de négativité. Je traiterai d'abord des apports significatifs de philosophes tels qu'Hegel et Habermas. Il sera ensuite question de la pertinence contemporaine du principe de négativité pour la science, le processus politique et les problèmes philosophiques du sujet de la connaissance et du relativisme.

## ***J-1110***

### **« Foi et vision dans les Confessions d'Augustin »**

Conférence (1 heure)

*Jean Grondin, professeur, département de philosophie, Université de Montréal*

La figure d'Augustin, qui confesse être devenu une question pour lui-même, se prête à des réflexions nocturnes, donc à une « Nuit de la philosophie ». Les Confessions décrivent la conversion à la philosophie comme un long retour à l'âme, à Dieu, qui culmine dans une vision mystique, inspirée du platonisme et de Plotin, mais qui relève en même temps de la foi. Nous nous demanderons si les deux expériences, celles de la foi et de la vision, sont compatibles.

## ***J-1160***

### **« Femmes, féminisme et philosophie : les enjeux actuels »**

Symposium (5 heures)

*Institut de recherches et d'études féministes (IREF)*

L'activité proposée est un symposium d'une demi-journée en philosophie et en éthique féministes afin de mieux cerner certains questionnements, thèmes et enjeux pertinents dans ces champs de recherche encore trop peu investis dans la francophonie, particulièrement au Québec. Le symposium sera divisé en deux parties. La première partie sera réservée à des communications libres sur différents thèmes en philosophie et en éthique féministes (éthique appliquée et éthique internationale, développement moral, etc.) où seront plus spécifiquement convié-es des professeur-es, chercheur-es et étudiant-es de cycles supérieurs en philosophie.

La seconde partie sera consacrée à une table ronde réunissant à la fois philosophes et féministes pour discuter autour de la thématique du corps des femmes et des normes esthétiques. En fait, les sociétés occidentales ont connu depuis quelques décennies des transformations majeures et marquantes, particulièrement au niveau des conditions de vie des femmes. Au Québec, depuis l'obtention du droit de vote en 1940, les gains juridiques pour les femmes n'ont cessé de se multiplier. Le même constat s'applique à la plupart des domaines d'intérêt : politique, économique, social, culturel, etc. Le corps des femmes, qui avait été approprié et aliéné à différents niveaux (dont la contrainte à la maternité et certaines normes vestimentaires) à travers les siècles par le système de domination patriarcal, a connu lui aussi une immense émancipation sous les pressions de nombreuses militantes féministes (contraception, avortement, liberté sexuelle, etc.).

Pourtant, paradoxalement, le corps des femmes est aujourd'hui devenu le théâtre d'une réappropriation plus subtile, mais omniprésente de la part des normes de beauté, qui

d'après un nombre important d'analyses féministes actuelles, relève d'une même logique de domination systémique des hommes envers les femmes. En effet, les chirurgies esthétiques, les cosmétiques, le monde de la mode, les régimes amaigrissants, pour ne nommer que ces éléments, s'insèrent tous dans ce qu'il conviendrait d'appeler l'ère de l'esthétique. Cette ère, marquée par l'explosion des nouvelles technologies de l'information et des communications et des mass médias, favorise la diffusion à l'échelle planétaire d'un ensemble restreint de normes corporelles qui deviennent lentement mais sûrement des idéaux régulateurs d'une portion de plus en plus grande de la population. Cette logique de l'esthétique pousse des centaines de milliers de gens à investir des sommes d'argent faramineuses dans des dizaines de marchés en pleine expansion (les marchés des cures amaigrissantes, des cures de jeunesse, des centres de conditionnement physique, des lignes de mode, des nouveaux traitements de la peau et de la pilosité du type laser...). Les termes d'une analyse féministe nous incitent à s'interroger pour savoir comment le phénomène touche plus précisément les femmes que les hommes, dans une volonté de théorisation systémique. En fait, une simple observation des diverses publicités ainsi que des clientèles visées par ce marché de l'esthétique nous convainc de la nécessité d'un tel type d'analyse.

Par ailleurs, il peut être intéressant de s'interroger en contrepartie sur comment dans cette culture du corps et de l'esthétique, mais également et surtout de l'individualisme, certaines pratiques en vue de modifications ou de transformations (légères ou majeures) des corps ou de leur apparence peuvent s'inscrire dans un registre de réappropriation personnelle de la part de certaines femmes. Des femmes de tout âge soutiennent en effet ne pas souscrire, quand elles effectuent des changements à leur apparence corporelle, à une pression sociale et culturelle, mais bien à une volonté individuelle, à des besoins et des désirs personnels. Ces femmes mettent ainsi l'accent sur la réappropriation de leur corps, une revendication centrale de la deuxième vague féministe.

L'adhésion à des normes esthétiques est-elle toujours piégée dans un système plus global dont nous ne définissons aucunement les règles ou peut-elle au contraire faire l'objet d'une resignification, d'une subversion du système dominant de l'intérieur même de ses dispositifs? Plus largement, et dans une volonté d'élargir l'analyse à un aspect plus multidimensionnel et intersectionnel, il peut être pertinent de se poser les questions suivantes. Comment ces normes esthétiques affectent-elles différemment les multiples classes socio-économiques de femmes? Quelles interrogations fondamentales sur un plan éthique et social posent les dépenses de millions de dollars dans ces industries alors qu'un nombre très important de personnes de divers pays vivent sous le seuil de la pauvreté? Quels modèles esthétiques sont diffusés à l'échelle internationale et comment ces normes renforcent-elles d'autres systèmes de domination comme le racisme et l'impérialisme? Jusqu'à quel point cette ère de l'esthétique contribue-t-elle au phénomène de sexualisation du corps des femmes et des fillettes et à une certaine violence symbolique et réelle? Les politiques de subversion proposées par certaines femmes et féministes sont-elles assez

efficaces pour déjouer les diktats esthétiques et ne risquent-elles pas d'être récupérées et interprétées à la lumière du paradigme dominant?

Toutes ces questions méritent d'être posées et certaines d'entre elles seront traitées et approfondies lors de cette table ronde dont l'enjeu principal concerne le corps des femmes et les rapports aux idéaux normatifs de beauté. Ces questions seront abordées à partir d'une perspective multidisciplinaire, à la croisée du féminisme, de l'éthique et de la philosophie dans une discussion conviviale invitant le public à réfléchir avec les spécialistes sur ces enjeux d'actualité.

## **Programme du symposium** **Femmes, féminisme et philosophie : les enjeux actuels**

**Communications libres** (15 minutes/communication, 15 minutes/questions)

13h00 : **Audrey Baril**, doctorante en philosophie, UQÀM/chargée de cours, IREF  
*Conférence d'ouverture : femmes, féminisme et philosophie*

13h15 : **Ryoa Chung**, professeure, département de philosophie, Université de Montréal  
*Les perspectives féministes en éthique des relations internationales*

13h45 : **Monique Lanoix**, postdoctorante, Nova Scotia Center on Aging, Mont St-Vincent University  
*Changements démographiques et lien social : vers une éthique de la sollicitude*

14h15 : **Martin Vallée**, étudiant à la maîtrise en philosophie, UQÀM  
*Moralement parlant, est-ce que les femmes pensent différemment des hommes ?*

14h45 : Pause

### **Table ronde**

*L'Oréal, Wonderbra, Weight Watchers:*  
le corps des femmes face aux défis des normes esthétiques

15h00 : **Sandrine Ricci**, étudiante à la maîtrise en communication profil interculturel, international et développement, UQÀM/adjointe de recherche, IREF  
*Herméneutique de la publicité sexiste*

15h15 : **Véronica Ponce**, professeure de philosophie, Collège Marianopolis  
*Féminisme et apparence physique : la position de Radcliffe-Richards*

15h30 : **Julie Théroux-Séguin**, étudiante à la maîtrise en science politique profil études féministes, UQÀM/adjointe de recherche, IREF  
*La multiplicité des genres : entre pathologie et norme productive*

15h45 : **Conférencière à confirmer**  
*Titre à confirmer*

16h00 : Discussion entre panélistes

16h15 : Plénière de discussion avec le public

17h15 : **Audrey Baril**, doctorante en philosophie, UQÀM/chargée de cours, IREF  
*Mot de conclusion du symposium*

## ***1 étage***

### **« Le Cabinet du docteur Coconut »**

Jeu interactif (4 heures) pour 4 ans et plus

*Melissa Thériault, candidate au doctorat en philosophie, UQAM*

*J. Marion Benoît, candidate à la maîtrise en philosophie, UQAM*

Trop de questionnement philosophique, ça épuise les neurones! Un détour par le Cabinet du Docteur Coconut s'impose : consultations gratuites et surprises au menu! Pour combattre les préjugés contre la philosophie, le docteur ne prescrit que deux médicaments : humour et réflexion. Venez signer le Grand Registre des Âneries ou poser vos questions absurdes, car qui sait, la sagesse jaillit souvent là où un brin de folie souffle...

## ***J-2625***

### **« Les outils de la pensée et leurs critiques »**

Visioconférence (1 heure)

Débat animé par Messieurs **Mahamadé Sawadogo**, **Moussa Talibi** et **Jean-Dominique Penel**, enseignants à l'Université de Niamey avec des étudiants de l'Université d'Abomey-Calavi (Bénin), de l'Université de Médecine et de Pharmacie de Chisinau, des universités de Yaoundé et de l'Université d'Alexandrie.

# 13h30

## **R-M150**

### **« La Belle Verte »**

Cinéma philosophique (2h30)

*Denis Kosseim, professeur de philosophie au Cégep André-Laurendeau*

Visionnement de La belle verte (1996), comédie fantastique de Colline Serreau.

À la suite du visionnement de cette «fable écolo», discussion interactive sur l'utopie promue par Serrau, notamment par rapport à sa conception de l'éthique, du vivre-ensemble, de l'être humain, du corps, de la sexualité, des rapports hommes-femmes, des rapports nature-culture, de la technique, de la communication et du travail.

Ce cinéma philosophique ne va pas vous « déconnecter » (comme c'est le cas pour certains personnages du film), mais vous ferez une expérience décapante!

## **R-M160**

### **« Atheism »**

Cinéma philosophique (1h30)

*Julian Samuel, réalisateur indépendant*

Présentation du film en anglais

Réflexion sur le phénomène de l'athéisme dans nos sociétés contemporaines, à travers les témoignages d'intellectuels et de représentants de diverses confessions.

Le réalisateur, M. Julian Samuel, sera présent pour discuter à la suite de la projection.

## ***J-2810 (Les boiseries)***

### **« Virginia Woolf et la philosophie de Russel »**

Conférence (1 heure)

*Mathieu Marion, professeur, département de philosophie, UQAM*

Les membres du Bloomsbury Group, dont Virginia Woolf, furent en contact avec les philosophes Moore et Russell et subirent l'influence de leurs idées philosophiques. Dans cette conférence, je montrerai l'influence de la métaphysique de Russell (de l'atomisme logique au monisme neutre) sur la méthode littéraire de Woolf et donc sur une pionnière du roman moderne.

## ***14h***

### ***R-M140***

#### **« Le Goulag Nucléaire »**

Cinéma Philosophique (3 heures)

*Françoise Blanc, activité présentée par le GRIP UQAM.*

Présentation du film « Le sacrifice » de Wladimir Tchertkoff suivi d'une discussion autour du film et des thèses développées dans son ouvrage « Le Goulag Nucléaire ». Ces thèses portent sur la catastrophe nucléaire de Tchernobyl et l'importance du lobby nucléaire. Conférence en complément à celle de Louis Marion sur l'éthique de Günther Anders.

### ***J-1045***

#### **« L'Art d'un oeil différent »**

Atelier de réflexion (3 heures)

*Nadia Duguay, diplômée en arts visuels de l'UQAM, enseignante au Centre Gabrielle Major*

*Geneviève Guilbeault, coordonnatrice du Centre Gabrielle Major*

Deux heures d'atelier de création suivi d'une heure d'atelier de réflexion sur l'art par les yeux d'artistes vivant avec une déficience intellectuelle. Différents sujets seront touchés tels que la définition de l'art et celui de l'artiste professionnelle.

Cinq artistes du programme Art du CRDITED, Centre Gabrielle major seront présents afin de nous faire part de leurs réflexions sur le sujet. Ils participeront également à une peinture en direct (les 2 premières heures).

### ***J-1140***

#### **« Le Jeu de l'Awalé comme recollection du multiple »**

Atelier de réflexion (1 heure)

*Justine Bindedou, stagiaire post-doc à la Chaire Unesco d'étude des fondements philosophiques de la justice et des sociétés démocratiques de l'UQAM*

*Adolphe Blekesse*

*Nestor Gnambo*

Il s'agit d'un jeu de société originaire de la République de Côte d'Ivoire, en Afrique de l'Ouest. C'est le jeu de tactique le plus répandu sur le continent. Les graines que l'on sème dans les cases représentent les semailles, la fertilité. La nécessité, au cours du jeu, de ne pas laisser une graine isolée est représentative de l'esprit de communauté. Enfin, le fait d'amasser un maximum de graines dans une case, qui est une excellente tactique, correspond à la nécessité de constituer des réserves dans son grenier à grains...

### ***J-2625***

#### **« Diversité culturelle et dialogue des cultures »**

Visioconférence (1 heure)

Débat animé par M. **Bonaventure Mvé-Ondo**, vice-recteur de l'AUF, **Laennec Hurbon**, directeur de recherches au CNRS (France) et **Julien Kilanga Musinde**, chef de la division langue française et langues partenaires à l'OIF avec des étudiants de l'Université d'Abomey-Calavi (Bénin), de l'Université Quisqueya (Haïti), des universités de Yaoundé et de l'Université de Nouakchott.

# 14h30

**J-1060**

**« René Girard et la *Nouvelle Anthropologie* »**

Conférence (4 heures)

*Gérard Boulet, chercheur et chargé de cours*

Exposé de 3 heures présentant l'essentiel de l'œuvre de René Girard suivi d'une période de questions.

**J-1110**

**« La Conversion d'Augustin : La volonté humaine et le mot divin »**

Conférence (2 heures)

*Gregor Bartelomeus Kasowski, candidat au doctorat en philosophie à l'UdM*

Présentation des thèmes principaux du Livre VIII des Confessions de St-Augustin et leur importance philosophique.

**J-1120**

**« Le concept d'économie en philosophie – Hermann Lotze et Georg Simmel »  
(Économie conceptuelle)**

Conférence (1 heure)

*Alain Deneault, docteur en philosophie de l'Université Paris VIII, post-doctorant à la Chaire MCD de l'UQAM*

Conférence sur le concept d'économie chez le philosophe de la valeur Hermann Lotze et dans *la Philosophie de l'argent* de Georg Simmel. La conférence cherche à désenclaver la notion d'économie de la sémantique arrêtée par le champ disciplinaire de l'économie politique.

# 15h

## ***L'Après-Cours (J-M100)***

### **« Débat des anciens et des modernes: Que doit-on faire lire aux étudiants du cégep? »**

Café philosophique (2 heures)

*La revue Médiane et la Nouvelle alliance pour la philosophie au collégial (NAPAC)*

La *Nouvelle alliance pour la philosophie au collégial* vous invite, en collaboration avec la revue *Médiane*, à assister au débat **Que doit-on faire lire aux étudiants?** Sous la forme du café philosophique, des enseignants et des enseignantes débattront de l'éternelle question entre une conception de l'éducation fondée sur l'étude des œuvres classiques ou plutôt sur une ouverture à des pratiques plus contemporaines. Qu'est-ce que les professeurs de philosophie et de littérature devraient faire lire aux étudiants fréquentant le cégep? C'est la question qu'a soulevée Louis Cornellier (professeur de littérature au cégep de Joliette et chroniqueur au journal *Le Devoir*), en compagnie d'autres professeurs de différents cégeps de la province. Parmi ces collaborateurs, nous aurons ainsi le plaisir d'accueillir les professeurs de philosophie Marc Chabot (F-X Garneau) et Michel Morin (Édouard-Montpetit). Outre ces invités, ont également accepté de discuter de cette problématique Luc Abraham (St-Hyacinthe), Geneviève Boucher Awissi (Rosemont), Bernard Larivière (St-Jérôme), Charles Leblanc (UQO), Richard Lemire (St-Hyacinthe), Jean-François Marçal (Maisonneuve), Christian Nadeau (UDM) et Julie Roussil (Valleyfield). Beaucoup d'autres enseignants ont déjà confirmé leur présence. C'est donc une invitation à assister à un débat qui suscitera de vives réactions.

## ***J-1050***

### **« Qu'est-ce qu'une Université Populaire »**

Visioconférence (2heures)

*Michel Onfray et ses collègues de l'Université Populaire de Caen.*

En direct de l'amphithéâtre du Musée des Beaux-arts de Caen, Michel Onfray et ses collègues de l'Université populaire de Caen discutent de l'idée de l'université populaire. Vous pourrez participer au débat et poser des questions aux conférenciers.

## ***J-2810 (Les boiseries)***

### **« La philosophie politique aujourd'hui »**

Conférence (2 heures)

*Mahamadé Savadogo, professeur de philosophie à l'Université de Ouagadougou, Burkina Faso.*

*Conférence rendue possible grâce au soutien de l'Agence universitaire de la Francophonie, en collaboration avec la Chaire Unesco d'étude des fondements philosophiques de la justice et des sociétés démocratiques de l'UQAM*

La philosophie politique est perçue comme l'un des domaines les plus vivants de la réflexion philosophique aujourd'hui. Alors que la « fin de la philosophie » en général est une thèse qui rassemble beaucoup de voix autour d'elle, la philosophie politique, pour sa part, en tant que champ particulier, semble se caractériser par un dynamisme illustré par les oeuvres de Rawls et d'Habermas d'une part et le débat entre le libéralisme et le républicanisme d'autre part. Quel sens convient-il d'accorder à ce dynamisme dans un contexte dominé par l'idée d'un « achèvement de la philosophie »? La philosophie politique actuelle, représentée par les deux figures déjà citées, demeure-t-elle fidèle à l'ambition traditionnelle de la philosophie? N'abandonne-t-elle pas au contraire celle-ci pour mettre en avant une autre orientation, une autre démarche? Dans ce cas, en quoi reste-t-elle fondée encore à se réclamer de la philosophie? Telles sont les principales questions auxquelles notre propos voudrait se confronter.

### ***Scène du 2<sup>e</sup>***

**Cabaret (2 heures)**

**Venez assister à une série de courtes prestations de théâtre, chanson et lecture.**

### **« Voltaire contre Rousseau »**

*Janie Brisson, étudiante au baccalauréat en philosophie, UQAM*

*Louis Philippe Frenet, étudiant au baccalauréat en philosophie, UQAM*

Théâtralisation de la querelle entre Rousseau et Voltaire, au siècle des Lumières.

### **« Les médias »**

*Mélanie Desjardins Chevaudier, diplômée en interprétation de l'École Nationale de Théâtre du Canada.*

Performance théâtrale sur la position des médias face aux différentes nouvelles ainsi qu'à la valeur qu'on lui accorde, son degré d'importance dans notre société. Questionnement sur le système de justice au Québec, etc.

### **« Cave ne cadas ! (Prends garde de tomber !)**

*Lecteurs : Christiane Guilbert et Yves Pelletier, professeurs retraités du Cégep de Rivière-du-Loup*

Nature : Récréation philosophique en forme de rêverie poétique pour deux voix.

Sujet : Un professeur de philosophie qui part à la retraite s'adresse à une jeune personne qui désire faire carrière en philosophie.

« Toi qui rêves de devenir philosophe, Avant que tu n'entres en l'auberge espagnole, quelqu'un doit gentiment te mettre en garde, pour que tu ne cèdes à ce désir assez fol ... »

Faut-il s'attacher à la philosophie? Dans ce poème à deux voix, l'auteur va prendre un malin plaisir à mettre à l'épreuve les motivations réelles d'un postulant en lui décrivant les splendeurs et (surtout) les misères du métier. Il aborde la philosophie sous les angles de la transformation de soi et de la communication avec autrui.

La philosophie a-t-elle déçu les attentes qu'elle a fait naître dès ses origines? Considérons d'abord le peu de visibilité de cette activité en comparaison des autres arts de la communication (nonobstant ce magnifique événement qu'est *La nuit de la philosophie!*). Ici, un clin d'oeil envieux est lancé aux musiciens et aux collègues des arts plastiques qui multiplient les *symposiums* et qui, avec éclat et fracas, exposent sur la place publique les résultats tangibles de leur créativité. De plus, le philosophe qui veut s'exprimer n'utilise-t-il pas le plus commun des matériaux, celui des mots, qui révèle assez vite les limites de ses moyens?

Et puis, à ce jeune talentueux avide de gloire et de succès, pourquoi ne pas proposer d'écrire des romans ou des comédies musicales? Pourquoi ne pas l'inviter à faire du cinéma, de la politique, ou même à se lancer dans le monde des affaires? Toutes formes d'accomplissement qui ont la cote et qui rémunèrent plutôt généreusement leur auteur ...

Mais ces propos ne semblent nullement désarçonner notre aspirant(e)- philosophe. La belle candeur et la fougue de sa jeunesse font sans doute bouclier contre des considérations aussi bassement terre à terre. Suit alors un rappel des déboires et rebuffades qu'ont dû subir plusieurs parmi les plus grands de la pensée. Sous forme de *Tableaux d'une exposition* (Moussorgsky), voici donc une visite guidée des relations maître-étudiant qui ont tourné au drame : Platon et Denys de Syracuse, Socrate et Alcibiade, Aristote et Alexandre, Descartes et Christine de Suède, Sénèque et Néron ...

Cette évocation parfois humoristique des malheurs réels des philosophes donne froid dans le dos. Suffira-t-elle à détourner une fois pour toute notre jeune ami (e) d'un projet aussi incertain? En matière d'ingratitude, c'est sans doute Sénèque qui atteint le sommet absolu. Mais l'auteur des lettres à Lucilius n'était pas un naïf et il sut préserver jusqu'à la fin sa candeur juvénile... Curieusement, cette visite au musée des horreurs s'achève par un hommage à la générosité de Sénèque et à sa foi en un ordre de beauté cosmique.

*Passion et générosité* seraient-ils les premiers et derniers mots de toute cette aventure?

### « *L'Étrangeté du chevalet* »

*Nicolas Rivard, artiste autodidacte du milieu de la poésie québécoise*  
*Christian Guay-Péloquin*

Un philosophe, un artiste, un ouvrier et un gestionnaire se retrouvent face à un chevalet. Tous les quatre essaient de porter une définition, quelque peu instable, de cet objet sans vraiment donner la bonne définition. La pièce est jouée par deux comédiens, ce qui rend la mise en scène abstraite et débridée.

### « **Un instant en musique** »

*Jean-Francois Lessard, auteur, compositeur, interprète*

### « **Le Cube** »

*Francois Patenaude, membre des Zapartistes*

## **15h30**

### **J-1140**

#### « **Scolastique et philosophie politique moderne** » (Scott, Occam et Suarez)

Conférence (1 heure)

*Frédéric Bruneault, étudiant au doctorat en philosophie en co-tutelle Université d'Ottawa et Université Paris IV-Sorbonne*

Présentation des sources médiévales à l'origine des principaux éléments de la philosophie politique moderne. Plus particulièrement, nous partons de la discussion d'un texte de André de Muralt à cet effet, pour apprécier le principe d'intelligibilité de la philosophie politique qu'il offre à partir de son analyse de la philosophie scolastique tardive. Nous cherchons à évaluer les forces et les faiblesses de ce principe.

# 16h

## **R-M160**

### **Le débat des chefs de la République d'Ukamia**

Débat (1 heure)

*Raphael Crevier, doctorant et chargé de cours au département de science politique, UQAM.*

Quatre ou cinq candidats à la présidence de la république imaginaire d'Ukamia débattent en vue des prochaines élections. Toutes les tendances politiques contemporaines sont représentées, de l'extrême gauche à l'extrême droite de type post-industriel.

# 17H

## **L'Après-Cours (J-M100)**

### **« L'Amour »**

Café philosophique (1h30)

*Simon Lessard, étudiant au baccalauréat en philosophie à l'Université Laval.*

Le café philosophique sera basé sur une lettre de Descartes à ce sujet. Elle servira de point de départ à la discussion et non de pièce centrale.

## **J-1110**

### **« La militance théorique »**

Atelier de réflexion (2 heures)

*André Corten, professeur, département de science politique, UQAM*

*Vanessa Molina, assistante de recherche au GRIPAL*

*Catherine Huart, assistante de recherche au GRIPAL*

*Jade Bourdages*

*Viviana Fridman, chercheure en sociologie et en science politique, UQAM*

*Activité présentée par les membres du Groupe de Recherche sur les Imaginaires politique en Amérique Latine (GRIPAL)*

Le GRIPAL recueille dans ses enquêtes des entrevues auprès des milieux paupérisés d'Amérique latine. En quoi ces recherches peuvent-elles servir ces milieux. On discutera autour du livre *Les frontières du politique en Amérique latine : Imaginaires et Émancipation*, Paris, Karthala, 2006 du sens de ce que pourrait être une militance théorique.

### ***J-1140***

#### **« L'entreprise éthique : la théorie des failles du marché »**

Conférence (1 heure)

*Véronique Luciani, doctorante en philosophie, UQAM*

*Conférence présentée en collaboration avec la Chaire Unesco d'étude des fondements philosophiques de la justice et des sociétés démocratiques de l'UQAM*

Présenter des questions d'éthique des entreprises et notamment la contribution récente à un débat qui date des années 1970, faite par Joseph Heath de l'Université de Toronto. Le débat est entre la théorie des « shareholders », celle qui met les actionnaires au centre de la responsabilité des entreprises, et la théorie des « stakeholders » selon laquelle l'ensemble des parties prenantes de l'entreprise doit être prises en compte. Je commencerai par présenter ces deux théories, en me servant de textes de Friedman et de Freeman, les principaux auteurs de ce débat. Ensuite, je présenterai la théorie de Heath, qui propose de tenir compte de considérations éthiques des deux théories, tout en les améliorant. Il propose une théorie fondée sur les failles du marché, selon laquelle l'entreprise éthique n'abuse pas de ces failles. Ceci pourra mener à une discussion sur les implications d'une telle théorie et sur ses applications.

### ***Cinémathèque Québécoise***

#### **« Présentation des films du concours de courts métrages »**

Cinéma philosophique (2 heures)

Assister à la projection officielle des films inscrits au concours de courts métrages de *La nuit de la philosophie*.

# 17h30

## **R-M160**

### **« Jeu des chocs culturels »**

Jeux interactifs (2 heures)

*Christian Cyr, candidat à la maîtrise en philosophie, UQTR*

Le jeu simule un voyage touristique. Ainsi, trois peuples habitent trois territoires différents qui ne se connaissent pas. Chacun de ces trois peuples fictifs affiche un ordre social disposant de cinq traits culturels spécifiques qu'il s'agira pour les étrangers de deviner. On prévoit au moins 10 participants pour composer un peuple et on ajuste la gestion du temps en conséquence.

## **J-1045**

### **« L'Art et l'anarchie »**

Conférence (1 heure)

*Norman Nawrocki, professeur à temps partiel à l'université Concordia et artiste*

Quel est le rapport historique et contemporain entre les idées principales de l'anarchisme, et les arts, principalement les arts visuels? Quel est le rôle des artistes anarchistes dans des mouvements radicaux et populaires, de la Commune de Paris jusqu'aux protestations contre la ZLÉA et le mouvement écologique? Pourquoi est-ce que ces artistes sont attirés par des idées libertaires? Quels sont les moyens que des artistes anarchistes ont utilisés (la gravure, la peinture, le graffiti, le «cultural jamming», les sites web, etc.) et avec quel succès? Est-ce que l'on pourrait comprendre et apprécier le pouvoir subversif et la magie de l'art - surtout, l'art des artistes engagés - et réfléchir sur le potentiel de l'art comme un moyen important de transformer les relations de pouvoir dans notre société? Est-ce que l'art pourrait nous aider dans la lutte pour la justice sociale, vers un monde libertaire? On va voir!

**J-1120**

**« Faire l’histoire des idées autrement »**

Conférence (2 heures)

*Lawrence Olivier, professeur, département de science politique, UQAM.*

Une présentation sur une autre approche de l’histoire des idées ; une approche sémiotico-deleuzienne.

**J-2810 (Les boiseries)**

**« L’Autorité politique dans l’Afrique traditionnelle »**

Conférence (2 heures)

*Ernest-Marie Mbonda, professeur de philosophie, Université Catholique d’Afrique centrale, Yaoundé (Cameroun)*

*Conférence rendue possible grâce au soutien de l’Agence universitaire de la Francophonie, en collaboration avec la Chaire Unesco d’étude des fondements philosophiques de la justice et des sociétés démocratiques de l’UQAM*

Le caractère sacré de l’autorité politique dans l’Afrique traditionnelle est une donnée sur laquelle s’accordent pratiquement tous les sociologues, anthropologues, historiens, africains et africanistes, qui ont étudié les structures politiques de l’Afrique. Le roi apparaît partout comme un personnage sacré, appartenant à un ordre séparé, différent de celui des autres hommes, et se rapprochant plutôt de l’ordre du divin. Georges Balandier écrit par exemple : « Les souverains sont les parents, les homologues ou les médiateurs des dieux. La communauté des attributs du pouvoir et du sacré révèle le lien qui a toujours existé entre eux, et que l’histoire a distendu sans pourtant jamais le rompre. L’enseignement des historiens et des anthropologues manifeste cette relation indestructible qui s’impose avec la force de l’évidence, dès l’instant où ils considèrent les pouvoirs supérieurs attachés à la personne royale, les rituels et le cérémoniel de l’investiture, les procédures maintenant la distance entre le roi et ses sujets et, enfin, l’expression de la légitimité. » (Balandier, *Anthropologie politique*, p. 117). Mais depuis la création de l’État « moderne » en Afrique avec la colonisation, de nouvelles formes de pouvoir sont apparues, fondées, instituées et fonctionnant selon des procédures et des logiques qui ne correspondent pas aux modes d’exercice du pouvoir dans l’Afrique traditionnelle, et qui ont tendance à s’exercer de manière plus ou moins despotiques. Peut-on établir un lien, une corrélation entre cette désacralisation ou cette « modernisation » de l’autorité politique et la forme despotique que ce pouvoir a revêtue dans l’Afrique contemporaine? Dans la perspective de la modernité, l’entreprise de sécularisation opérée dans les sciences et dans la philosophie est ce qui a rendu possible l’émergence de la liberté, de l’autonomie, et des droits de l’homme. Mon objectif c’est de défendre l’hypothèse « antimoderne » d’un lien causal entre cette désacralisation du pouvoir et son caractère despotique, au moins dans le contexte africain.

# 18h

**J-1140**

**« Religion et culture »**

Débat (1 heure)

*Alain Rioux, candidat à la maîtrise en philosophie, UQAM*

*Conférence présentée en collaboration avec la Chaire Unesco d'étude des fondements philosophiques de la justice et des sociétés démocratiques de l'UQAM*

Thèses polémiques sur la culture, présentées par le conférencier et débat avec la salle.

# 18h30

**J-1045**

**« Pourquoi suis-je anti-capitaliste, prise 2? »**

Conférence (1 heure)

*Martin Petit, chercheur indépendant*

À la suite du succès de la conférence de l'an dernier, une autre discussion sur les raisons pour lesquelles cette position politique radicale est plus que jamais envisageable.

**J-1050**

**« Platon-Roi Lion – Intermède » et « Platon-Roi Lion – Interlude »**

Conférence (2 heures)

*Francois Lett, professeur de philosophie au Collège Gérard-Godin*

Présentation de plusieurs éléments de la philosophie de Platon puisés dans l'ouvrage de Platon sur la phusis (le Timée) et exploités dans le film d'animation des industries Disney, agrémentée d'une illustration musicale de l'opposition Même-Autre.

Conférence en 2 parties de 1 heure.

## ***J-1160***

### **« L'identité féministe au XXe siècle »**

Conférence (1 heure)

*Cécile Raymond, candidate à la maîtrise en philosophie, UQAM*

Présentation sur l'historique de la situation de la femme et des causes qui ont donné naissance au féminisme au XXe siècle.

C'est l'identité des femmes telle que construite à travers le regard de l'autre (l'homme) que le mouvement féministe tentera de transformer, l'identité féminine par une éducation à l'égalité légale, sexuelle et intellectuelle.

## ***19h***

## ***J-1060***

### **« Comment devient-on ce que l'on est ? »**

Conférence (1h30)

*Mathieu Martel, candidat à la maîtrise en philosophie, UQAM*

Le courant de la non-dualité ou de l'union avec le Principe est plus que millénaire. Découvrez en quoi Plotin, philosophe phare de la tradition néo-platonicienne (Lycopolis, Égypte, III<sup>e</sup> siècle) et Nisargadatta Maharaj, témoin de l'advaita-vedanta (Bombay, Inde, XX<sup>e</sup> siècle) mènent la même quête mystique mais de manière différente.

Dans notre exposé, nous présenterons en quoi consiste cette quête, la métaphysique qui la sous-tend et ce qui distingue l'approche respective empruntée par Plotin et Nisargadatta dans cette expérience d'union avec le Principe.

## ***J-1140***

### **« Les fondements de la tolérance chez Pierre Bayle »**

Conférence (1 heure)

*Louis Guilbeault, candidat à la maîtrise en philosophie, UQAM*

*Conférence présentée en collaboration avec la Chaire Unesco d'étude des fondements philosophiques de la justice et des sociétés démocratiques de l'UQAM*

C'est quelques années avant la parution de la *Lettre sur la tolérance* de son contemporain John Locke que Pierre Bayle a publié de manière anonyme son *Commentaire philosophique* dans lequel nous retrouvons également une réflexion systématique et critique concernant le problème de la tolérance. Dans le cadre de cette présentation, nous proposons de résumer la position que Bayle soutient à ce sujet. Par rapport à celle-ci, nous soulèverons quelques problèmes liés aux fondements de sa théorie de la tolérance, notamment, ceux entourant le paradoxe des droits de la conscience errante. Finalement, avec l'appui de commentateurs actuels, nous suggérerons une réflexion qui permettrait de surmonter ce paradoxe.

### ***Cinémathèque Québécoise***

#### **Cinéma philosophique (2 heures)**

Assistez à la représentation du film *Foucault par lui-même*, suivi de *Raymond Klibansky – De la philosophie à la vie*.

## **19h30**

**R-M140**

#### **« Présentation des courts métrages »**

Tout au long de la nuit, vous pourrez visionner les courts métrages du concours de films philosophiques et voter pour votre préféré.

**J-1110**

#### **« Débat Parking, no parking : de l'usage de l'automobile en milieu urbain »**

Débat (2 heures)

*Christian Nadeau, professeur, département de philosophie, Udm*

*Martin Blanchard, chercheur au Centre de Recherche en Éthique de l'Université de Montréal*

*Dominic Martin, Université de Montréal*

*Patrick Turmel, Université de Toronto*

Christian Nadeau et Martin Blanchard ont pour projet d'écrire un petit livre sur des questions d'éthique et de politique publique liées à l'usage des automobiles en milieu urbain. Nous voulons écrire un livre très court, se présentant à la fois comme un argument normatif en faveur d'une transformation complète de nos habitudes de transport en milieu urbain, et comme une proposition pratique sur la manière dont nous pourrions concevoir une telle transformation. Il s'agit à la fois de considérations liées à l'environnement et au type de relations sociales (question de civisme, par exemple) qui sont en cause dès lors qu'on accorde une telle importance à l'autonomie que procure la possession d'une voiture. Le projet est à l'état d'ébauche, et porte le titre provisoire de No Parking.

Ce débat serait l'occasion de discuter des questions et des enjeux liés au projet de ce livre. Seront au centre de nos préoccupations, les questions normatives liées à l'utilisation et la possession des automobiles. Nous nous limitons cependant à ce problème dans un cadre urbain. D'autres enjeux discutés porteront sur la recherche de projets, actuels ou virtuels, de remplacement de l'automobile comme moyen de transport, encore une fois dans le milieu urbain.

## ***20h***

### **Réflexion des chansonniers : FERRÉ, BREL et BRASSENS interprétés par Renée Claude, Pierrot Fournier et Roger Genois.**

Ces trois interprètes de talent feront revivre les grands de la chanson française lors de ce spectacle.

Le 24 mars, à 20 h, à la salle Marie-Gérin-Lajoie de l'UQAM.

Les billets sont en vente dès maintenant.

En pré-vente au coût de 10\$ (taxes et frais de services inclus)

Le jour du spectacle : 15\$

Admission générale

Les billets sont disponibles aux endroits suivants :

UQAM (405 rue Ste-Catherine Est, Pavillon Judith-Jasmin, niveau Métro)

- Coop UQAM (J-M220)

Heures d'ouverture :

Lundi au Jeudi : 8h30 à 20h

Vendredi : 8h30 à 19h

Samedi : 10h à 16h

Dimanche : Fermé

- Billetterie de la salle Marie-Gérin Lajoie (J-M400)

Lundi au vendredi 12h30 à 17h00

Pour plus de renseignement, vous pouvez joindre l'équipe de *La nuit de la philosophie* à l'adresse suivante : [info@nuitdelaphilo.com](mailto:info@nuitdelaphilo.com) ou au 514-987-3000, poste 0868.

### ***R-M150***

#### **« Les sophismes de Jocelyn Létourneau »**

*Charles Courtois, doctorant en histoire des intellectuels, UQAM/Institut d'Études politiques de Paris*

Les fondements théoriques du nouveau programme scolaire « Histoire et éducation à la citoyenneté » reposent largement sur les ouvrages de Jocelyn Létourneau. Sa prescription de post-nationalisme administrée au Québec répond-elle à une exigence démocratique de légitimité populaire? Répond-elle à une exigence de neutralité politique? Est-ce que l'argument prétexte de la diversité des origines est solide, du point de vue d'une République fondée sur le contrat social qui choisit une politique d'immigration? Quelles seraient les conséquences de l'abolition de toute identification au Québec pour la vie de notre démocratie, la réussite de cette politique d'immigration, et la perpétuation d'une identité culturelle québécoise?

Les raisonnements avancés par Létourneau pour abolir le sujet national québécois des cours d'histoire dans les écoles québécoises relèvent souvent de la plus fieffée sophistique. Le conférencier se propose de décortiquer les sophismes les plus significatifs de cet édifice théorique abscons et profus, tant du point de vue logique qu'historique. Espérant à la fois faire avancer notre réflexion collective et divertir l'auditoire, il les comparera aux procédés des grands sophistes de l'époque socratique, sur le plan de ses jeux de langage sophistiqués, de l'apparence de sagesse (pour laquelle Létourneau a été décoré) et de son usage de « faux syllogismes », fondant des conclusions négatives sur deux prémisses négatives.

## ***J-1045***

### **« Fondements philosophiques de l'écologie sociale Bookchin »**

Conférence (1 heure)

*Jean-François Fillion, professeur associé au département de sociologie, UQAM*

La théorie de l'écologie sociale fondée par le philosophe américain Murray Bookchin (1921-2006) est une des dernières manifestations de l'anarchisme classique. Selon Bookchin, la liberté humaine ne peut se réaliser sans référence à la raison. À l'instar de Bakounine, il fonde sa pensée politique en reconnaissant l'immanence de la raison dialectique, d'abord conçue par Hegel, comme preuve ontologique que l'ordre peut exister sans le pouvoir, qui serait, entre autres, responsable de la crise écologique. Ainsi Bookchin s'oppose à la fois au capitalisme, obéissant à une rationalité d'entendement, et à l'anarchisme postmoderne, aveuglé par un irrationalisme qui refuse, tout comme le capitalisme, les acquis de la civilisation occidentale ayant permis l'éclosion d'un idéal de la liberté fondé sur la raison.

## ***J-1120***

### **« Nietzsche, le peuple et la multitude »**

**Atelier de réflexion (1 heure)**

*Colette St-Hilaire, professeure de sociologie, Cégep Édouard-Montpetit*

*Ivan Maffezini, professeur, département d'informatique, UQAM*

*Activité présentée par la revue Conjonctures*

Trois personnes de l'équipe de rédaction de Conjonctures proposent de réfléchir à partir d'un philosophe dérangeant, Nietzsche, et de concepts qui se chamaillent depuis quelques siècles, ceux de peuple et de multitude.

Depuis des années, Conjonctures publie des textes de penseurs italiens tels qu'Antonio Negri, Franco Piperno, Paolo Virno et Giorgio Agamben. Au cœur de leurs travaux, le désir de penser le monde actuel au-delà des catégories usuelles de ce que nous appelons la gauche. Parce que le travail se transforme radicalement, parce que les corps mutent, parce que les subjectivités éclatent, les vieilles certitudes ne suffisent plus.

Le trio de Conjonctures se présentera ainsi : un homme masqué cherchera Nietzsche au cœur de la multitude, alors que les deux autres, démasquées, évoqueront la multitude, le travail et la planète queer.

**J-1140**

**« États contemporains et certitudes hobbesiennes »**

Conférence (1 heure)

*Justine Bindedou, stagiaire post-doctorale à la Chaire Unesco d'étude des fondements philosophiques de la justice et des sociétés démocratiques de l'UQAM*

*Conférence présentée en collaboration avec la Chaire Unesco d'étude des fondements philosophiques de la justice et des sociétés démocratiques de l'UQAM*

**J-1160**

**S'organiser pour changer la société**

Conférence (1 heure)

*Sébastien Robert, diplômé en relations industrielles de l'Université Laval, militant dans le milieu communautaire.*

Conférence sur les modes d'organisation des groupes visant le changement social. Inspiré de la théorie de Saul Alinsky, cet atelier vise à chercher comment s'organiser afin de d'encourager au maximum l'action collective et l'action militante.

**J-2810 (Les boiseries)**

**« La francophonie ou l'avenir du monde »**

Conférence (1 heure)

*Dominic Wolton, directeur de recherche au CNRS*

Cette conférence portera sur le dernier livre de M. Wolton.

**20h30**

**J-1060**

**« Le soin de l'âme chez Platon »**

Conférence (1 heure)

*Hélène Chabot, candidate à la maîtrise en philosophie, Université de Montréal*

Exposé présentant des pistes de réponse à la question suivante :

Pourquoi Socrate exhorte-il ses interlocuteurs à prendre soin de leur âme dans les dialogues de Platon?

# 21h

## **R-M160**

### **« Punishment Park, L'État contre le citoyen »**

Cinéma philosophique (3 heures)

*Joan Sénéchal, professeur de philosophie au Cégep Ahuntsic*

Projection du documentaire-fiction Punishment Park, de Peter Watkins (1971). Suivi d'une discussion.

États-Unis, 1971. Manifester sa désapprobation, alors que le pays est en guerre contre les ennemis de la liberté, relève du crime. Le film montre comment des activistes sont condamnés et envoyés dans le Punishment Park pour y purger leur peine, après des procès sommaires.

Un film puissant, qui sonne « vrai », et qui permet de réfléchir aux contradictions que soulèvent les décrets d'état d'urgence et la violence de l'État, lorsque celui-ci considère que celui qui n'est pas avec lui, est contre lui.

## **J-1045**

### **« Pensée anarchiste et action directe »**

Conférence (1 heure)

*Maxim Fortin, professeur de philosophie au Cégep de Thetford Mines*

Conférence sur les liens entre la pensée anarchiste et l'action directe. Analyse du discours anarchiste qui tente de conférer à cette tactique une légitimité éthique et politique. Analyse du discours de ses détracteurs. Réflexion sur le potentiel et les limites de l'action directe.

## **J-1050**

### **« Tolkien et Heidegger »**

Conférence (1 heure)

*Raphael Crevier, doctorant et chargé de cours en science politique, UQAM*

Conférence sur les liens entre l'oeuvre de J.R.R. Tolkien (Le seigneur des anneaux, Bilbo le Hobbit, le Silmarillion, etc.) et celle du philosophe allemand Martin Heidegger, notamment sur les thèmes du pouvoir, de la mort et de la technologie.

**J-1140**

**« Les accommodements raisonnables »**

Conférence (1 heure)

*Danga Désiré Didier, chercheur*

En s'inspirant d'un texte de Pascal, nous nous questionnerons sur les accommodements raisonnables.

**Scène du 2<sup>e</sup> étage**

**Conte passionné pour époque lasse**

(1 heure)

*Hélène Garcia, étudiante au baccalauréat en philosophie, UQAM*

Concert conceptuel, qui met en scène le récit d'une histoire à caractère métaphorique, une sorte d'utopie qui permet la réflexion sur notre monde et qui parle d'un monde où les artistes, les penseurs et les rêveurs seraient les personnes les plus précieuses de la société. Ce récit se fera sur des plages de musique d'ambiance et sera entrecoupé de chansons qui expliciteront, enrichiront ou peut-être même démultiplieront le sens du récit.

**21h30**

**R-M150**

**“Zizek The Movie”**

Cinéma philosophique (1h30)

*René Lemieux, candidat à la maîtrise en science politique, UQAM*

Présentation du film sur le philosophe Slavoj Zizek, suivi d'une discussion avec le public.

**J-1120**

**« Qu'est-ce que la connaissance »**

Café philosophique (1h30)

*Jean-Olivier Barakatt, étudiant au baccalauréat en philosophie de l'Université Laval*

Ce café philosophique reposera sur une étude de ce qu'est connaître et de ce qu'est croire. Ce sera un débat autant épistémologique qu'ontologique. Nous allons baser notre discussion sur les empiristes et les rationalistes. Nous allons départager déduction et induction. Bref, ce sera un survol de questions du type : Qu'est véritablement connaître? ; Pouvons-nous, en tant qu'humains, connaître? ; Comment pouvons-nous connaître? ; Quelles sont les limites de notre pouvoir de connaître? ; Quels sont les côtés pragmatiques de la connaissance? Et quels sont les côtés théoriques de la connaissance? Les empiristes se sont efforcés de nous démontrer que notre savoir dit certain, n'est en réalité que probable, et ce, dû à une illusion née de processus psychologiques. Les rationalistes se sont donné comme mission de dévoiler les mécanismes subjectifs du processus de connaissance. Le débat se construit autour de la recherche de la pierre de touche qui nous permettrait d'estamper comme certaines les connaissances que nous développons de l'interaction sujet-objet. Les enjeux sont vastes et d'ordre philosophique, scientifique, psychologique, mathématique, etc. Il n'y a absolument aucun champ d'études universitaires qui puisse se proclamer à l'abri d'une telle recherche. Il semble que la vérité sous forme de connaissance est ce qui est recherché par toute personne ayant le luxe d'avoir l'existence. Les religions font de grands efforts pour nous convaincre que la vérité sous forme de connaissance n'est possible qu'après avoir fait acte de foi en un être supérieur et hors de notre monde. Cela lancerait le débat dans une direction tout autre : Est-ce que la connaissance n'est que possible si nous avons foi qu'elle l'est?

### *J-2810 (Les boiseries)*

#### **« Une informatique humaine est-elle possible? »**

Conférence (1 heure)

*Guillaume Blum, candidat au doctorat en administration, UQAM*

Comme point de départ de cette conférence se trouve l'interrogation sur la possibilité d'une « informatique humaine », à savoir un outil matériel et logiciel en adéquation avec une conception de l'être humain basée sur une approche interdisciplinaire entre sciences biologiques et sciences humaines, une informatique qui serait placée à la portée de l'homme, à son service, et non l'inverse comme c'est trop souvent le cas.

Je traiterai cette problématique en trois parties. Tout d'abord un rappel des grandes lignes de fonctionnement d'un ordinateur, puis l'aliénation à l'informatique et dans une dernière partie, la possibilité d'une informatique non aliénée à travers le « logiciel libre ».

# 22h

## ***J-1050***

### **« Réflexions anthropologiques sur la mort de l'univers »**

Conférence (1 heure)

*François Dion, professeur de philosophie au Cégep Francois-Xavier-Garneau*

Après avoir présenté les plus récentes données scientifiques sur le destin de l'Univers, qui indiquent qu'il est promis à une mort thermique, je me propose de réfléchir sur la place de l'homme dans un tel Univers.

## ***J-1060***

### **« Récif actuel du phare des Lumières »**

Conférence (1 heure)

*Philippe Blouin, étudiant au baccalauréat en philosophie, UQAM*

*Jean Chapleau, étudiant au baccalauréat en philosophie, UQAM*

Nous convions les gens à réfléchir avec nous sur la question suivante : « En quoi vivons-nous dans un monde dont la cage est constituée des vestiges des idées des Lumières alors que la chaire est prise dans le vertige suscité par ces mêmes idées ». Nous étayerons les éléments émancipatoires des Lumières pour ensuite tenter d'expliquer leurs réifications et somme toute, leur instrumentalisation dans le « Nouvel Ordre ». De plus, nous procéderons avec le public à des exercices de pensée active.

## ***J-1110***

### **« Lectures publiques de la NAPAC »**

Lecture (2 heures)

*Louis Samson, professeur de philosophie au Cégep de St-Hyacinthe.*

*Activité présentée par la NAPAC*

Encore cette année, les professeurs de philosophie du réseau collégial sont invités à lire des textes en public par la NAPAC. Cette fois, le thème sera plus précisément ce qu'ils aimeraient faire découvrir à leurs étudiants qui est peut-être un peu en dehors du champ proprement philosophique ou tout à fait philosophique mais sortant du cadre habituel.

Cette activité se tient en complément au café philosophique « Que doit-on faire lire aux étudiants? » (qui a été inspiré par l'ouvrage de Louis Cornellier dans son dernier essai) qui se tient à l'Après-Cours, de 15h à 17h.

## **J-1140**

### **« De la Peyrère à Spinoza »**

Conférence (1 heure)

*Mai-Linh Eddi, doctorante en philosophie, UQAM*

*Conférence présentée en collaboration avec la Chaire Unesco d'étude des fondements philosophiques de la justice et des sociétés démocratiques de l'UQAM*

Il s'agira de voir ce que Spinoza emprunte au livre des pré-adamites d'Isaac de La Peyrère dans son analyse des Écritures, et la portée éthique et politique de ces analyses. En 1655, Isaac de La Peyrère publie anonymement un ouvrage intitulé *Praeadamitae* à Amsterdam, dans lequel, à partir d'une fine analyse d'*Épître aux Romains* de Paul, il croit pouvoir démontrer l'existence d'hommes ayant existé avant Adam. Apparemment banale, la thèse allait entraîner une nouvelle manière de faire l'histoire et de lire les ouvrages qui en portent témoignage, dont Spinoza tirera les conséquences dans le *Traité theologico-politique* (1670), en proposant une forme d'archéologie du religieux qui dissocie la loi civile et politique de la révélation. A la différence d'Hobbes cependant, il refuse l'arbitraire en politique, et la théorie d'un contrat originaire qui réintroduit un point aveugle dans l'histoire de la constitution des Cités.

## **J-1160**

### **« Sade et le boudoir : Dialogue pour deux voix »**

Atelier de réflexion (1 heure)

*Julie Paquette, candidate au doctorat, École d'études politiques d'Ottawa*

*Myrto Dutrisac, chercheure post-doctorale, Université de Montréal*

La philosophie dans le boudoir de Sade offre un compte-rendu détaillé de l'éducation sexuelle d'une jeune fille où l'apprentissage des plaisirs suppose une « déséducation » des mœurs de la cité. Plus qu'un amas de coïts et de pollutions, ce manuel est l'occasion, aussi, d'une éducation philosophique et politique et sert d'écrin à un pamphlet où il est question de l'organisation de la chose publique. Le boudoir, lieu où l'on se retire, n'est donc pas entièrement clos sur lui-même. Il suppose une altérité - des principes moraux - dont le rejet rend possible l'entreprise de Madame de Saint-Ange et de Dolmancé. Notre objectif est de recréer un dialogue permettant d'examiner l'intention politique du Marquis, un dialogue sur le lien entre le dehors/cité et le dedans/boudoir en tant que métaphore d'un mouvement nécessaire à la transformation des idées (et du monde?). Dans cet esprit, on peut interroger notre propre rapport à la pensée et à son lieu, intention déjà présente dans ce projet de *La nuit de la philosophie*. En effet, de celui-ci découle la volonté d'échapper au cadre traditionnel de l'institution, à son encadrement disciplinaire, afin de « l'ouvrir ». Cette

modification des frontières soulève aussi la question de la parole, de sa forme et de ses limites. Cela nous a encouragé à privilégier un moyen d'expression peu courant dans les pratiques philosophiques contemporaines : nous vous proposons un « dialogue pour deux voix » comme outil d'exploration de l'œuvre afin de partager, avec le public, les voluptés du parcours de la pensée.

## *Scène du 2<sup>e</sup>*

### **Cabaret (reprise de la prestation de 15h)**

#### ***J-1045***

#### **« L'herméneutique dépressionniste : Approche post déceptionniste sociocritique du métadiscours urbanistique »**

Conférence (1h30)

*Jean-Sébastien Côté, étudiant au baccalauréat histoire culture et société, UQAM*

*Pavel Korolev, candidat à la maîtrise en sociologie, université étatique de Baranovitchi*

La conférence commencera par un exposé à l'aide d'une présentation PowerPoint et sera suivie d'une période de questions. L'un des orateurs est spécialiste de l'urbanisme dans la Biélorussie postsoviétique et les deux font partie d'un groupe de recherche non institutionnel ayant développé une approche critique : L'herméneutique dépressionniste dans l'analyse du métadiscours urbanistique. Ils présenteront le fruit de leurs recherches et de leur analyse.

## **23h**

### ***J-2810 (Les boiseries)***

#### **« La philosophie juive dans l'univers de Philémon »**

Conférence (1 heure)

*Charles Goyette, citoyen de Montréal, diplômé en génie électrique*

Philémon est une bande dessinée créée au cours des années 70 et 80 par Fred. Cette bande dessinée est entrée dans la légende par l'imaginaire des aventures qui sont truffées de références philosophiques à la mythologie, aux symboles et aux rêves. Nous regarderons sur grand écran quelques planches de cette bande dessinée pour y trouver les liens et les enseignements de la philosophie.

# 23h30

## ***J-1060***

### **« Est-ce que la philosophie est utile et légitime »**

Café philosophique ( 2 heures)

*Jean-Luc Piché, étudiant au baccalauréat en arts et sciences, Udm*

Établir un dialogue pouvant prendre l'allure d'un débat sur l'utilité et la légitimité de la philosophie dans nos vies.

## ***J-1120***

### **« Musique et philosophie »**

Café philosophique (1h30)

*Philip Legault, étudiant au baccalauréat en philosophie, Université Laval*

Discussion sous la forme d'une communauté de recherche philosophique ayant pour question initiale : Quel est le rôle essentiel de la musique? Cette question sera accompagnée d'un court texte pour nous mettre en situation.

## ***J-1160***

### **« Foucault et Bourdieu : engagement intellectuel et transformation de la société »**

Conférence (1 heure)

*Edouard Nasri-Dewaeghe, candidat à la maîtrise en philosophie, Université Laval*

*Baptiste Godrie*

Dans cette communication, nous étudierons au travers d'une analyse comparative les rapports complexes de l'intellectuel avec l'engagement politique et les perspectives pratiques de transformation dans la société. Pour cela, nous prenons les exemples de Foucault et Bourdieu, deux penseurs « contemporains » dont les oeuvres respectives sont d'une actualité évidente. Comment se présente l'engagement intellectuel de ces deux auteurs? Quelles sont les raisons qui rendent compte des différences que prend leur engagement? Sur quels présupposés - en termes de conception des rapports de pouvoir notamment – s'appuient ces deux engagements, ces deux façons de lier théorie et pratique en vue de susciter, appuyer, permettre des transformations sociales? Ces deux types d'engagement intellectuel sont-ils conciliables et dans quelle mesure? L'étude des deux types d'engagement intellectuel (intellectuel spécifique chez Foucault et collectif chez Bourdieu) nous permettra de souligner les tensions entre les positions respectives des

auteurs (I). L'exploration de ces tensions nous conduira à remonter à la façon dont ils envisagent les rapports de pouvoir (théorie des rapports de pouvoir et de la résistance chez Foucault/sociologie de la domination et de la libération chez Bourdieu) et plus largement à mettre en évidence les présupposés de leurs théories quant aux rapports sociaux et à la marge de manoeuvre dont disposent les individus (II). C'est dans un troisième temps que l'on pourra répondre à la question posée, à savoir si l'intellectuel proposé par les deux auteurs est consistant, en « accord avec lui-même » ou un intellectuel irrémédiablement « divisé », voire irréconciliable avec lui-même (III). Quoiqu'il en soit, il apparaît d'ores et déjà que s'ils ne sont pas forcément conciliables, ces deux types d'engagement n'en sont pas moins paradoxalement également nécessaires.

## ***0h00***

### ***J-1050***

#### **« Intervention pataphysique »**

Conférence (2 heures)

*Marc Ouimet, candidat renégat à la maîtrise en histoire, UQAM*

À la suite du succès délirant de l'atelier de Pataphysique de l'an dernier, le Front de libération de la Pataphysique entend faire cette année une prestation encore beaucoup plus musclée et construite, qui approfondira les réflexions déjà entamées et qui explorera de nouvelles avenues multimédia et délirogènes.

### ***J-1110***

#### **« Russell : Éducation et vertus épistémiques »**

Conférence (1 heure)

*Guillaume Beaulac, étudiant au baccalauréat en philosophie, UQAM*

Il semble y avoir une unité dans l'oeuvre philosophique éclectique et l'action politique de Bertrand Russell : celle-ci passe par les vertus épistémiques. Ces vertus, l'impartialité, le courage et la sobriété, se retrouvent donc dans l'ensemble de l'oeuvre russellienne et il est particulièrement intéressant d'appliquer cet angle d'analyse à sa philosophie de l'éducation.

Le but de la présentation est donc d'expliquer ces vertus et d'examiner comment elles sont mises en oeuvre pour l'éducation des enfants à travers des concepts comme l'esprit critique - une sorte de pensée critique avant l'heure, le jugement, la véracité (truthfulness) et l'attitude scientifique. La portée de cette réflexion sur la sphère politique est également intéressante.

L'oeuvre de Russell est particulièrement marquante pour la philosophie analytique de l'éducation et des liens avec des penseurs tels que R.S. Peters et P.H. Hirst - les deux penseurs qui ont inauguré le modèle libéral de l'éducation - seront tracés pour souligner la pertinence et l'originalité de l'oeuvre de Bertrand Russell dans un domaine où il est souvent accusé de n'avoir écrit que des réflexions sur l'éducation sans grande portée philosophique.

### ***J-1140***

#### **« Nietzsche et le tournant de la pensée de Heidegger »**

Conférence (1 heure)

*Olivier Beaulieu-Huot, candidat à la maîtrise en philosophie, Udm*

L'époque où Heidegger situe les origines du tournant (Kehre) qui est survenu dans sa pensée coïncide également avec celle où il se consacre à une lecture assidue de Nietzsche, destinée à alimenter les leçons qu'il professe à partir de 1936. De plus, Heidegger, se confiant à Hans-Georg Gadamer, élève et ami fidèle, avoue, en parlant du tournant, que Nietzsche l'a « détruit ». En quoi la lecture de Nietzsche a-t-elle pu participer à l'inflexion qui se manifeste au sein de la pensée de Heidegger au milieu des années trente? C'est la question à laquelle nous tenterons de répondre au cours de cette conférence. Les thèmes de l'essence de la vérité, de la subjectivité et de l'histoire de l'Être seront abordés. Nous confronterons également la thèse d'Hannah Arendt selon laquelle le tournant serait à situer en tant qu' « événement autobiographique concret » entre les deux tomes du Nietzsche.

### ***0h30***

### ***J-1045***

#### **« Pas de guerre sauf la guerre de classes »**

Conférence (1 heure)

*Francis Dupuis-Déri, professeur au département de science politique, UQAM*

En cette époque où le Canada est en guerre, que peut-on tirer comme pistes de réflexion des analyses anarchistes de la guerre? La conférence sera divisée en trois parties : 1) rapide synthèse des principes anarchistes, 2) discussion des critiques anarchistes contre la guerre, 3) présentation des justifications de l'utilisation par des anarchistes de la force contestatrice et révolutionnaire.

La conférence de 40 minutes, de type magistral, sera suivie d'une période de discussion.

### ***J-2810 (Les boiseries)***

#### **« Immanence : création d'un plan politique »**

Conférence (1 heure)

*Jean-Sébastien Hardy, candidat à la maîtrise en philosophie, Udm*

À partir d'une radicalisation de la phénoménologie, nous nous proposerons d'emprunter une voie que celle-ci manifestement a ignorée : la conscience peut créer ses propres plans, ses propres « attitudes », à travers lesquelles des objets sont susceptibles de se phénoménaliser, et ce, toujours portés d'une signification humaine particulière. De ce constat théorique, nous présenterons le projet concret de la création d'un tel plan, qui serait foncièrement collectif, « politique », c'est-à-dire d'un espace physique au sein duquel la phénoménalité serait donnée d'emblée à ce qui dépasse le je pour être ouvert sur l'horizon d'un nous. Cet essai de philosophie pratique, qui se déroulera d'une façon qui se veut du tout au tout didactique, débouchera, pour qui le souhaitera, sur la formation d'un groupe qui se donnera pour tâche l'institution de ce plan politique.

## ***1h00***

### ***R-M150***

#### **« La Commune »**

Cinéma philosophique (6 heures)

Présentation du film de Peter Watkins sur La Commune de Paris en 1871.

### ***J-1110***

#### **« Analyse politique des entreprises »**

Conférence (1 heure)

*Sébastien Robert, diplômé en relations industrielles de l'Université Laval, militant*

Conférence sur les organisations que sont les entreprises et analyse politique de ces organisations. Quelle sorte de gouvernement seraient les entreprises si elles étaient des pays.

### ***J-1160***

#### **« Le livre noir d’Anadiel, prise 2 »**

Atelier de réflexion (2 heures)

*Dominic Claveau, bachelier en philosophie de l’Université Laval*

D’abord, exposé de style conférence afin de présenter l’auteur et ensuite, réflexion sur des extraits choisis. La participation active de l’audience est souhaitée afin de mieux s’approprier la pensée de cet auteur encore très peu connu.

## ***1h30***

### ***J-1140***

#### **« Les paradoxes de Zénon »**

Conférence (1 heure)

*Mathieu Chalifourd-Ouellet*

Je propose une conférence interactive d'environ une heure qui porterait sur les paradoxes de Zénon. Toujours avec l'idée d'illustration et de créativité, je voudrais susciter l'exotique à l'intérieur d'une présentation qui ferait réagir plus que moins.

## ***2h00***

### ***J-1045***

#### **La Femme avec un grand F**

Conférence (1h30)

*Louise-Caroline Bergeron, candidate à la maîtrise en philosophie, UQAM*

Devant l'absence de tradition spécifiquement féminine de réflexion et de science ; devant le discrédit systématique dont a fait preuve toute l'Histoire envers la perspective féminine et, plus récemment, féministe ; au patriarcat, à sa fraternité étroite et à sa phallocratie pornographe je manifeste mon exaspération, j'oppose une critique acerbe et cruelle, et propose Emma Goldman et ma lecture de ses essais comme début de soulagement ...

### ***J-1120***

#### **« Expériences philosophiques »**

Atelier de réflexion (2 heures)

*Simon Lessard, étudiant au baccalauréat en philosophie, Université Laval*

Il s'agit de tenter des expériences philosophiques en petits groupes tel que : vider le sens d'un mot, marcher dans le noir, manger une substance sans nom, tenter de ne pas penser, inventer les titres de l'actualité et, pourquoi pas, boire en pissant! Chaque expérience dure de 5 à 15 minutes, puis le groupe partage les diverses réflexions qu'elle a provoquées durant une dizaine de minutes. La durée totale de l'activité est variable. (1h30 est une suggestion) Un animateur dirige le groupe, explique les expériences et suscite la discussion. Idéalement, un groupe d'expérimentateurs philosophiques ne devrait pas dépasser une quinzaine de personnes. L'activité est à la fois drôle, divertissante et philosophique. Enfin, comme le dit lui-même Roger-Pol Droit (auteur du livre utilisé pour faire les expériences) : « Le jeu consiste à provoquer des déclics infimes. Inventer quelque chose à faire, à dire, à rêver qui fasse éprouver un étonnement, percevoir le trouble d'une question. Il s'agit de fabriquer de microscopiques événements déclencheurs, des impulsions minimales. »

### ***J-2810 (Les boiseries)***

#### **« La Révolution Tranquille »**

Conférence (1 heure)

*Alexandre Leduc, candidat à la maîtrise en histoire, UQAM*

L'activité est une présentation de la dispute historiographique la plus marquante des dernières années. En effet, même si l'histoire « scientifique » tend à prouver la continuité de la révolution tranquille, la version populaire trace définitivement un trait entre la grande noirceur et la r.t. Un certain parallèle est à faire avec les philosophes des Lumières qui ont nommé l'époque qui les précédait : le moyen-âge.

La présentation d'une durée de 30 minutes présentera les grands courants historiographiques, les différentes façons de faire de l'histoire (sociale, nationale, politique, économique, culturelle, etc.) ainsi que les auteurs et arguments reliés à chaque école.

Remettant en cause un puissant dogme populaire, la conférence sera suivie d'une période de questions certainement très animée.

La conférence vise aussi à démontrer, finalement, qu'en histoire nous ne faisons pas que dépoussiérer des archives ; nous savons aussi philosopher!

## **2h30**

### ***J-1050***

#### **« L'Anus Horribilis »**

Cinéma philosophique (1h30)

*Bruno Dubuc, réalisateur indépendant*

Québec, avril 2001, Sommet des Amériques. Se faufile entre les balles de plastique et les gaz lacrymogènes, Yvon D. Ranger tente de retrouver son ex-partenaire d'échecs devenu militant « radical ». C'était le Gambit du Fou.

Montréal, janvier 2003. La situation politique québécoise se détériore rapidement : élection du gouvernement Charest, répression politique pendant les manifs contre la rencontre de l'OMC, détention puis extradition des Basques Gorka et Eduardo, de Mohamed Cherfi, etc. Sans parler du déclenchement de l'invasion de l'Irak sur le plan international.

L'urgence d'agir pousse alors le personnage du militant « radical » du Gambit à vouloir reformer un groupe avec lequel il publiait un pamphlet politique mensuel sept ans auparavant. Cette quête épique, remplie de truculents personnages, propose une réflexion sur l'engagement politique à l'heure des bébés, des jobs steady et de l'achat de duplex...

Le point tournant du film est un voyage du personnage principal en Corse, à l'Université Populaire d'Ajaccio, où l'on peut entendre des extraits de conférences des philosophes Michel Onfray et Raphaël Enthoven, ainsi que des allusions à la philosophie de Spinoza.

## ***J-1110***

### **« L'Idée d'une phénoménologie du vêtement dans l'œuvre de Husserl »**

Conférence (1 heure)

*Vincent Grondin, candidat à la maîtrise en philosophie, Udm*

Pierre Boutang, dans *L'ontologie du secret*, fait cette remarque curieuse à propos de Husserl qui contraste avec l'image du mathématicien et du logicien que l'on se fait généralement du père fondateur de la phénoménologie : « Du vêtement : L'immense domaine du vêtement contient déjà, partiellement, sa phénoménologie, sa sociologie et son ethnologie; sa phénoménologie est encore lointaine, bien qu'elle soit impliquée négativement dans le curieux usage qu'Husserl fait de « en chair et en os » pour l'évidence apodictique. » (*L'ontologie du secret*, Quadrige, Paris, 1988, p. 50) Bien qu'intéressante, cette affirmation n'est pas tout à fait juste dans la mesure où elle donne à penser qu'Husserl n'aurait pensé le phénomène vestimentaire que d'une manière négative. En fait, lorsqu'on lit son oeuvre d'une manière attentive, on se rend compte que les métaphores vestimentaires ne cessent de ressurgir de la Philosophie de l'arithmétique à la Crise des sciences européenne en passant bien sûr par les Méditations cartésiennes, les Leçons sur la synthèse passive et Expérience et jugement. Dans cette optique, on pourrait même dire que derrière ces images et ces métaphores disséminées dans l'Oeuvre de Husserl se cache une véritable « phénoménologie » du vêtement, phénoménologie curieuse qui possède un grand intérêt philosophique car elle manifeste et trahit toutes les hésitations, les apories et les embarras du discours phénoménologique. En partant du passage d'Expérience et jugement où Husserl affirme que les abstractions scientifiques « sont un vêtement d'idées jeté sur le monde » (*Expérience et jugement*, Presses universitaires de France, Paris, 1970, p.52), je me propose, sans prétendre à l'exhaustivité, de tenter de mettre en relief la conception husserlienne du vestimentaire et de la nudité en la contrastant avec celle d'Hegel.

## ***3h***

## ***J-1060***

### **« Pour assumer la crise nihiliste de l'humanisme moderne : entre tentation néo-païenne et éthique biblique post-métaphysique »**

Conférence (1h30)

*David Martinez, candidat à la maîtrise en philosophie, UQAM*

Je parlerai du choix entre une critique extérieure à l'humanisme (Heidegger et Nietzsche) et intérieure (Levinas, Girard, Ferry, Vattimo, Marion) dont l'enjeu éthique et herméneutique est un choix entre charité ou violence, entre liberté ou destin.

**J-1140**

### **L'Éthique de Gunther Anders**

Conférence (2h30)

*Louis Marion, professeur de philosophie au Collège du Petit Séminaire de Québec, au Cégep de Chicoutimi et de Jonquière.*

Comment envisager notre responsabilité face à la technique? Il s'agira de présenter la pensée éthique de celui qui fut le premier mari d'Hanna Arendt le cousin de Walter Benjamin le coloc d'Herbert Marcuse. L'ami de Brecht et d'Ernst Bloch mais qui néanmoins demeure encore un philosophe trop peu connu dans le monde francophone. Pour Anders, comme pour Jonas, l'éthique comprise de manière traditionnelle ne tient pas compte des problèmes nouveaux causés par la Technique. C'est dans son ouvrage *L'obsolescence de l'homme : sur l'âme à l'époque de la deuxième révolution industrielle* qu'il élabore l'essentiel de sa philosophie morale. Le point de départ de cette vaste critique phénoménologique de la technique est une réflexion sur ce qu'Anders appelle le décalage prométhéen. C'est-à-dire le constat philosophique que ce que nous pouvons faire par notre capacité scientifique et industrielle de fabrication dépasse de beaucoup ce que nous pouvons nous représenter, éprouver ou imaginer. La technique autonomisée a-t-elle le potentiel d'effacer le sens de la pratique et de l'expérience humaine? C'est à partir des exemples développés par Anders dans *L'obsolescence de l'homme* que nous tenterons de répondre à cette question.

**3h30**

**J-2810 (Les boiseries)**

**« Pertinence d'une langue seconde internationale au XXIe siècle ? »**

Café philosophique (2 heures)

*Boris-Antoine Legault, étudiant à l'UQAM*

*Activité présentée par le Club Espéranto UQAM*

À l'aube du 21e siècle, les interactions entre individus et groupes de langues maternelles différentes sont de plus en plus fréquentes : conférences scientifiques, commerce, diplomatie, voyages, Internet ; quelles options s'offrent à l'humanité pour favoriser la communication internationale (et même : est-ce qu'on devrait favoriser la communication internationale)? L'utilisation d'une langue seconde commune menace-elle la diversité

linguistique (et : est-il important de préserver la diversité linguistique)? Le choix d'une langue pour la communication internationale est-il « neutre » (et : une langue peut-elle être neutre?) Comment discuter de philosophie avec des gens qui possèdent des langues maternelles différentes? (et : est-il possible de faire de la philosophie dans une langue « construite » ; peut-être, si pas trop controversé : certaines langues sont-elles plus adéquates que d'autres pour faire de la philosophie?)

## **4h**

### **J-1045**

#### **La pensée anarchiste et l'État**

Conférence (1 heure)

*Marco Silvestro, doctorant et chargé de cours au département de sociologie, UQAM*

La pensée anarchiste s'est toujours opposée à l'État comme forme de gouvernement des sociétés. Pourquoi? Que propose cette pensée comme mode de gouverner? C'est ce que nous verrons.

### **J-1050**

#### **« Now and then, here and there: totalitarisme et innocence »**

Cinéma philosophique (2 heures)

*Pierre Baribeau, étudiant au baccalauréat en philosophie, UQAM*

Présentation de cinq épisodes d'une série animée dramatique de science-fiction, présentés en rafale. Les émissions sont présentées en japonais, avec sous-titre anglais. Discussion sur le thème prédominant de la dictature et du militaire et ses effets désastreux sur l'innocence. Empire façonné sur le mensonge, le viol et l'espoir. Portrait éloquent de nombreux crimes de guerre et le processus de déshumanisation qu'ils engendrent.

### **J-1120**

#### **« Clinique de rigolosophie »**

Atelier de réflexion (2 heures)

*Olivier Garant, étudiant au baccalauréat en philosophie, UQAM*

Même à l'intérieur d'un univers aussi sérieux et rigoureux, il est possible d'avoir beaucoup de plaisir! Explorons des avenues peu fréquentées de la philosophie, plongeons dans des délires incommensurables et esclaffons-nous bruyamment! (L'absolu hégélien, les faces de concepts, le mythe d'eskatos)

## 6h

### **J-1045**

#### **« Anarchisme et organisation »**

Conférence (1 heure)

*Geneviève Lambert Piotte*

*Maude Prud'homme*

*Catherine St-Arnaud Babin*

*Anna Kruzynski*

*Activité présentée par Collectif de recherche sur l'autonomie collective ([www.crac-kebec.org](http://www.crac-kebec.org))*

Quelles sont les méthodes d'organisation prônées et utilisées par les groupes anarchistes ou libertaires? Quels sont les défis et contradictions de la mise en pratique de ces méthodes dans un contexte de stratification sociale? Des membres du Collectif de recherche sur l'autonomie collective (CRAC) tenteront de répondre à ces questions à partir de résultats préliminaires d'une étude sur les collectifs libertaires autogérés qui émergent au Québec depuis le Sommet des Amériques en avril 2001. Nous décrirons les principales caractéristiques de ces groupes, pour ensuite appliquer une grille d'analyse féministe, qui nous permettra de poser certaines hypothèses de travail sur les enjeux associés plus précisément aux méthodes d'organisation.

### **J-1140**

#### **« Consultation philosophique »**

Cinéma philosophique (1 heure)

*François Brooks, fondateur du site web [www.philo5.com](http://www.philo5.com)*

Présentation d'une consultation philosophique avec le philosophe Oscar Brenifier, qui a mis au point une méthode qu'il a fait connaître à travers de nombreux articles.

## ***J-2810 (Les boiseries)***

### **« Journalisme : Médiation ou information »**

Conférence (1h30)

*Éric Martin, candidat à la maîtrise en science politique, UQAM*

Le journalisme enferme la pensée dans des catégories prédéterminées. Faut-il pourtant croire qu'en éliminant les médias, la réalité se donnerait d'elle-même à voir? Comment penser le rôle des médiations dans une époque qui célèbre l'instantanéité et l'immédiateté?

## **7h**

## ***J-1045***

### **« Proudhon et Kropotkine : de l'entraide et de la liberté »**

Atelier de réflexion (2 heures)

*Philippe Hurteau, candidat à la maîtrise en science politique, UQAM*

*Amélie Hébert, bachelière en science politique, UQAM*

Ces deux théoriciens de l'anarchisme seront mis en relation selon leur affinité et leur complémentarité. D'un côté Kropotkine et l'entraide, principe qui consiste à voir et comprendre les relations humaines et les fondements des sociétés par d'autres lunettes que celle du conflit et de la guerre de tous contre tous. De l'autre côté Proudhon et son idée de la corruption du social par les institutions hiérarchiques et autoritaires, pensée qui présuppose l'harmonie et une tendance égalitaire inscrite dans la volonté du « peuple » et le sens progressiste de l'histoire. L'atelier que nous proposons d'animer aura donc comme trame de fond deux oppositions qui fondent en principe la tradition libertaire : opposition entre entraide et compétition et opposition entre société libre et autoritarisme.

Déroulement de l'activité : 45 minutes de présentation sommaire des deux philosophes (contexte historique, biographie, pensée, etc.) et la dernière heure pour un débat/discussion sur les deux oppositions mentionnées plus haut et sur l'articulation contemporaine de l'idée anarchiste.

## ***J-1120***

### **« Tentative d'intersubjectivité céphalopathogène »**

Café philosophique (2 heures)

*Olivier Garant, étudiant au baccalauréat en philosophie, UQAM*

Un café philosophique en bonne et due forme sur la pertinence d'utiliser des mots compliqués en philosophie, ou à quoi servent tous ces concepts obscurs.

**8h**

**J-1140**

**« Hommage à un philosophe inconnu : Petre Tutea »**

Conférence (1 heure)

*Marian Costache*

Conférence sur le philosophe roumain Petre Tutea, philosophe encore inconnu du monde occidental. Donc, un sujet à découvrir, un philosophe à découvrir!

**9h**

**Agora**

**Remise des prix et réponse du mot croisé.**